


te


 irakaskuntza

osagarria
gaiak



irakaskuntzako langileak. 2019ko otsaila

editoriala: Eskola matrikulazioa:
aukera desberdina 

 **pribatua:** Conflicto en los centros de
Iniciativa Social de Euskadi: nuevos
actores pero sin soluciones

publikoa: Ciclo Formativo de Grado
Superior de Electromedicina Clínica 

PLANTO!

8M #VIVASLIBRESUNIDAS
 **CCOO**

www.ccooirakaskuntza.org





irakaskuntzako langileak. 2019ko otsaila

DIRECCIÓN / ZUZENDARITZA:

Pablo García de Vicuña

**RESPONSABLE DE COMUNICACIÓN /
KOMUNIKAZIO ARDURADUNA**

Dora Barquín Velar

COORDINACIÓN / KOORDINATZAILA

Arantza Semprún

TRADUCCIÓN / ITZULTZAILEAK

Eloi Artolazabal

FOTOGRAFÍAS / ARGAZKIAK

F. Javier Blas, Jaime Grande

ILUSTRACIONES / MARRAZKIAK

Yolanda Etxezarreta

EDITA

CCOO Irakaskuntza

MAQUETACIÓN

Graforama. www.graforama.es

IMPRESIÓN

Gráficas Magaña

Tel. 91 798 38 70

ISSN

ISSN 1131-9615

Impreso en papel reciclado 

Los artículos de esta publicación
pueden ser reproducidos, total o
parcialmente, citando la fuente.

**CCOO Irakaskuntza
Helbideak eta Telefonoak**

Bilbao (48001)

Uribitarte, 4

Tel. 94 424 34 24

Fax 94 424 36 12

e-mail: irakaskuntzabiz@ccoo.eus

Donostia (20011)

Carlos I, 1-3 bajo

Tel. 943 47 03 99

Fax 943 46 33 66

e-mail: irakaskuntzagip@ccoo.eus

Vitoria-Gasteiz (01007)

Castilla, 50

Tel. 945 13 13 22

Fax 945 14 25 03

e-mail: irakaskuntzaara@ccoo.eus

Unibertsitatea / Universidad

Leioa (48940)

B° Sarriena s/n

Tel. 94 601 24 37 - 8

Fax: 94 480 11 91

e-mail: lvccoo@lg.ehu.es

Vitoria-Gasteiz (01006)

Aulario de Las Nieves.Despacho 206

C/ Nieves Cano, 33

Telf. / Fax: 945 013 399

e-mail: vcrccoo@vc.ehu.es

www.ccooirakaskuntza.org



 **editoriala | editorial**

Eskola matrikulazioa: aukera desberdina 3

Matriculación escolar: una opción desigual 6

 **pribatua**

Conflicto en los centros de Iniciativa Social
de Euskadi: nuevos actores pero sin soluciones 9

 **libros**

Ni amo ni dios ni marido ni partido ni de fútbol 11

 **publikoa**

Ciclo Formativo de Grado Superior
de Electromedicina Clínica 12

 **mujeres**

Hermanas Brontë 14

 **hainbat labor**

15





Eskola matrikulazioa: aukera desberdina

Pablo García de Vicuña Peñafiel
Idazkari Nagusia CCOO Irakaskuntza

 pablogarcia@ccoo.eus

Ofizialki, otsailaren 8an, 2019-2020 hurrengo ikasturterako matrikulazio epea itxi zen. Metroaren nasek, Bilboko eta Gazteizko tranbiek, Euskadiko hiru hiriburuetakoko egunkariek ikastetxe askoren berezitasunak eta aukeran dituzten eskaintza desberdinak erakutsi dizkigute, ikastetxe itunduenak bereziki. (Eusko Jaurlaritzaren propaganda instituzionalari buruz, hobe ez hitz egitea). Dendetako merkealdiak ez dira oraindik bukatu eta familien arretak erabateko iraultza eman behar izan du arazo garrantzitsu bat argitzeko: hurrengo ikasturtean non ikasiko du Anek edo Markelek.



↳ LEHEN ERABAKIA, ERABAKIGARRIA DENEZ, aurretik hartuta izaten da, zailtasun gehiegirik gabe, gainera: ikastetxe publiko edo itundua (EHAEan, titulartasun pribatuko ikastetxeak, bakarrik bere aurrekontuaz baliatzen direnak, finantziazio publikoaren laguntzarik gabe, %0,8 dira, itunduaren %48,1 eta %51,1 publikoaren aurrean, 2016ko Hezkuntza Ministerioaren datuen arabera). Konplikazio handiegirik gabe, familien erabakia konpondu egingo da oro har, lagunen asmo oneko aholkuei jarraiki eta norberari eginiko galdera potoloen ostean: baliabide ekonomikoa, hurbiltasuna, informazio bermeak, eskolaz kanpoko jarduerak, ikasle atzerritarrak... Berriro ere, beste galdera batzuk (proiektu pedagogikoa, plantillen egonkortasuna, haurren lehentasunak...) bigarren mailara pasako dira erabakia hartzeko unean.

Zalantzen lehen mailaren baliotasuna ziurtatu ondoren eta, gehienbat, erabakia itunduaren aldera izan bada, hautaketa neketsu eta nahasiagoa bihurtuko da: ikastetxe laikoa ala erlijiosoa?, ikastola ala kooperatiba? Lehia sekulakoa da eskaintzan eta, era bereko eskaintzaren aurrera, egungo kapitalismo suntsikorra bere egoera bizian agertzen da. Nola erakarri bezero hipotetiko berrien arreta; zer eskaini, erabat ezberdina izan gabe, horrelakoa dela dirudiena; zein disenatzaile/publizista kontratatu?... hauexek dira ikastetxe horietako zuzendarien burutik pasa diren galderetako/dudetako batzuk.

Familiენტzat hauxe izango da iragarki publizitarioak xehe-xehe aztertzeke garaia, bisitaldietarako joan-etorriak hasteko, kirol instalazioen maila egiaztatzeke, familienganako arreta mota ezagutzeko, autobusetako geltokien hurbiltasuna eta horien maiztasuna... Edozein zalantza argitzeke garaia da, matrikularen izen-emate orrian datuak jarri aurretik.

Eta bitartean, sare publikoa aukeratu dutenentzat, arazoa honetan ardaztuko da: Lehen Hezkuntza bukatzean dagokien Bigarren Hezkuntzako Ikastetxean jarraitu ala ez jarraitu erabakitzea, Hezkuntza Sailak zehaztut duen ibilbidearen arabera.

Horrela, merkatuaren jokoa saihetsezina zaizu. Ikastetxea aukeratzea erabaki guztiz pertsonala dela oraindik uste duena errealitatez kanpo bizitzen ari da edo, gaur egungoak baino XIX. mendeko egitura mental erromantikoa mantentzen. Erreparatu, bestela, zenbait heziketa kontzeptuei esleitzen zaien balioa eta nork patrimonializatzen dituen: bikaintasuna, berrikuntza, seriotasuna, eleaniztasuna, ikasleen homogeneotasuna, lankidetzaren proiektuak... Horiek guztiak pribatuen aldetik datozkigu, sare publikoa, aitzitik, klarionei, arbei, idazmahai eta horma koloregi lotuta egunez egun neketsua bizitzen asebeteko bailitza.

Aina Tarabini soziologak biribiltasunez dio, aukeratzeko une hauek iristean, familiek badakitela ez dutela eskola

desberdinen artean aukeratzen, baizik eta gizarte mailagatik eskola bereziki desberdinen artean baizik. *“Ezberdinak bere seme-alaben garapen integral eta ikaskuntzarako aukera eta baldintzetan”*. Tarabini-ren ustez, hortxe datza arrazoibide publiko eta pribatu askoren tranpa: “desberdintasuna/aniztasuna” eta “gizarte mailagatik desberdintasuna” sinonimotzat hartzean; kontzeptu horiek intrinsikoki desberdinak dira, inplikazio pertsonal eta sozial funtsezkoak dituztenak.

Publikoa eta pribatua modu horren bereziaz hautemateko eredu gisa, hona hemen, orain dela gutxi, eta sektoreko patronalen intransigentzia agintzailearen aurrean, euskal ikastetxe itundueta sindikatu guztiek egindako greba egunetan gertatutako pasadizoa. Sindikatuek sustatutako sare itunduaren familia elkarteetako ordezkariekin izandako informazio-bilkura batean, leporatu zitzaigun ikastetxe itunduaren desagerpenaren bila ari ginela matrikulazio epearen hasieran greba egutegia mantentzeagatik.

Hori adierazi eta horrelako salaketaren alde jarri zirenak bi gertakari ukaezinak ahortzi zuten: 1. Egoera horretara iritsi ginela, aurretiko greba sei egunen eta emaitzarik gabeko negoziazio bi urte baino gehiagoren ostean; eta 2, aurreko urtean egoera berbera eman zela sare publikoan eta inork ez zuela horrelako salaketarik egin. Salaketari kontra egin bagenion ere, izan zen norbait, harrotuta, grebaren legezkotasuna zalantzan jarri nahi izan zuena. Kexatzeko modu inozoa edo froga nabarmena pertsona batzuk beste hezkuntza ligan jokatzeko ari direlakoa? Hauxe al da heziketaren zerbitzu publikoari buruz duten kontzeptua? Gizakien gehiengoaren gainetik trataera diferentziatua ziurtatu behar diena?

Bigarren aukeraren alde egiten dut. Heziketa arazoetan publikoaren eta pribatuaren arteko erabakiaren gune anbigua, une egokian, berariazkoaren defendatzaileek bete izan eta betetzen dute. Zenbaitetan, asmatze onartuengatik; bestetan, eginkizun publikoaren ordezkari konkretuen ausentzia deigarriengatik. Francisco Luna, bere hitzaldi interesgarrian “Euskal Eskola Publikoa: proiekturik gabe ez dago ibilbiderik”, bere zenbait gabezia aipatu zituen. Besteren artean -eta guztiz bereziki- berariazko egituraren gabezia, euskal ikastetxe publiko guztiak identifikatzen dituen. Hezkuntza Administrazioa, bereziki sentikor publiko-pribatu balantzaren orratza desorekatzeke hel dakizkion kritikei, gehienetan, ez adituarena egiten du. Baldintza horiek ematen direnean, bi aldeek baliatzen dute bere protagonismoaren gabezia. Kritikaren aldetik, babesaren gabeziagatik bere burua umezurtz ikusten duten aldetik eta protagonismo berriak asumitzen dituztenen aldetik, bere burua bidegabeki tratatuta jotzen dutelako. Soluzioa ez da erraza eta bidea oraindik zurrunbilotsua da boterean dagoen alderdi politikoak pribatizazioaren bidea garbi ikusten duenean, lortu beharreko helburu gisa, aukeratzeko askatasunaren amarrua erabiliz altxatzeko bandera bakar gisa.

Horrela, ahozko adierazpen zentzugabeak egiten dira, Gorka Urtaran, Gazteizko alkateak eginikoa bezala, hots, bere hirian ez dagoela eskola segregaziorik, “kontzentrazioa” baizik; edo Arabako Hezkuntza Ordezkarria den Blanco Guerrerorena, matrikulazio irizpideen baremazioan hurbiltasunagatik puntuak ezabatzea bi sareen arteko egungo desoreka ezabatzerantz bideratutako neurria dela adierazi zuenean. Bi kasuotan, Gazteizko Eskola Publikoaren aldeko Plataformak askar erantzun die. “Ez gaitzazue engainatu”!

Noizean behingoa normalizat ematea (Euskadi da ikasle itunduen portzentaje handiena matrikulatzen duena), ekitatea eta eskola-autonomia ez lehenestea (nahiz eta zenbaitetan kontrako osagaiak izan) eta emaitzetan ikasle atzerritarren eta gai ez direnen eragina (ez banaketa berri bat egiteko asmoz, baizik eta ikastetxe publiko eta itueduentzako eskolatzeko eredu baliaduna eraikitzeko), dira, Francisco Luna-ren ustez, hiru bariantza eztabaidaekin euskal hezkuntza sistemaren egungo egoerari buruz benetako ideia izateko.

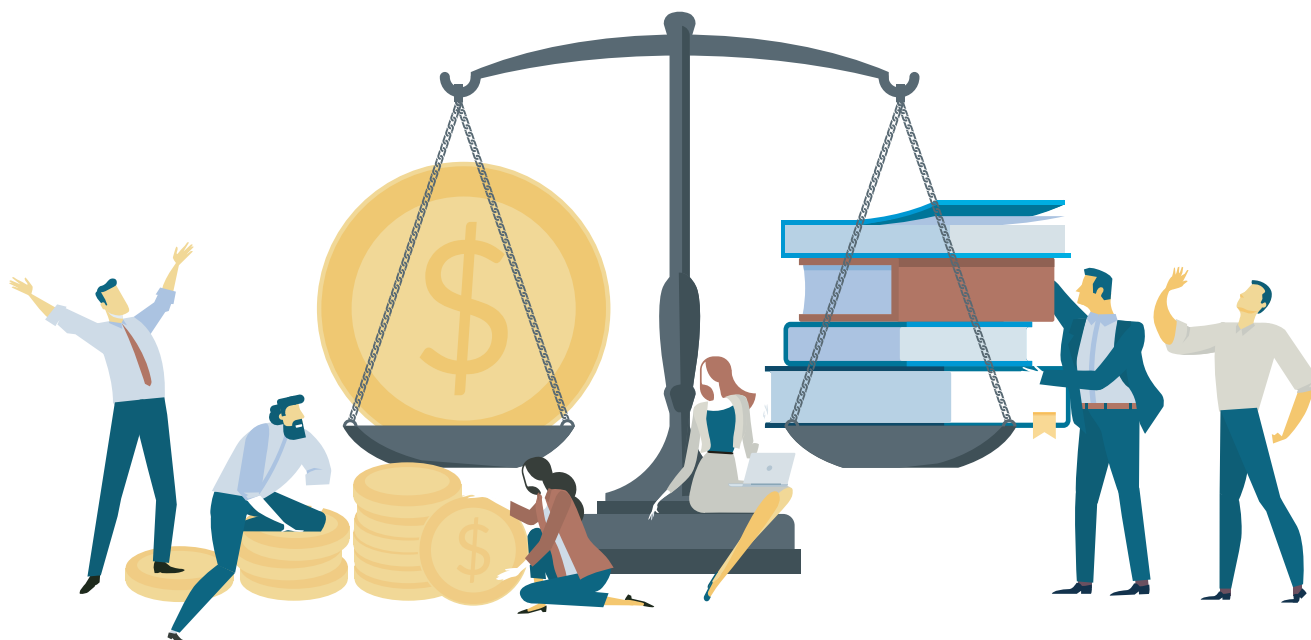
Laburbilduz eta Juan Manuel Escudero-ren hitz laburragoetan, “...ezberdintasunerako eskubidea, eskubideen ezberdintasunean bilakatzea nahi ez badugu, funtsezkoa da ikastetxeetako eskolatzearen baldintzak parekatzea, (instalazioak, prezioak, proiektuak, irakasleak, gizarte konposaketa) guztiek heziketa bikain baterako eskubidea izan dezaten. Lankidetzak, eta ez lehiaketak, eskola hautatze jokoan, eskolen eta familien arteko harremanak markatu ditzan.

Helburua ez da ikastetxe berdinak egitea, muntaia katea balitz bezala. Kontua ez da familiei eskola aukeraketa debekatzeko. Kontua zera da: testuinguru bat sortzea non eskola guztiak parekagarri diren kalitate eta ekitate terminotan eta non, familia guztiak hautatzeko eskubidea erabil dezaketen, baldintza eta aukera berdinetan. Testuinguru bat non, ezberdintasunaren aurkako borroka ezberdintasunarenganako benetako eskubidea bermatzeko oinarria den, guztion eta guztiontzat, ikastetxeen, familien eta, gehienbat, ikasleen hezkuntzarako eskubidearen berriazko logikarekin kontraesanetan sartzen ez dena”.

Esanda geratzen da. 



Matriculación escolar: una opción desigual



Oficialmente, el viernes 8 de febrero se cerró el periodo de matriculación para el próximo curso escolar 2019-2020. Los andenes del metro, los tranvías de Bilbao y Vitoria, los periódicos de las tres capitales vascas han anunciado las particularidades de innumerables centros escolares, con todo tipo de ofertas educativas disponibles, especialmente de los colegios concertados. (De la propaganda institucional del Gobierno Vasco sobre la Escuela Pública, mejor ni citar). No ha terminado la temporada de rebajas en los comercios y la atención familiar ha debido de dar un giro copernicano para dilucidar un asunto transcendental: dónde estudiará Ane o Markel el año próximo.

Pablo García de Vicuña Peñafiel
Secretario General CCOO Irakaskuntza

 pablogarcia@ccoo.eus

LA PRIMERA DECISIÓN, CON SER CRUCIAL, suele estar tomada de antemano, sin demasiada dificultad: centro público o concertado (en la CAPV, los colegios de titularidad privada sostenidos únicamente con presupuesto propio, sin ayuda de la financiación pública, representan el 0,8%, frente al 48,1 de la concertada y el 51,1% de la pública, según datos del Ministerio de Educación de 2016). Sin grandes complicaciones, la decisión familiar se habrá resuelto a grandes brochazos, siguiendo los consejos bienintencionados de las amistades y tras pasar el test de las grandes preguntas propias: disponibilidad económica, cercanía, garantías informativas, extraescolares, alumnado inmigrante... Un año más, otras preguntas (proyecto pedagógico, estabilidad de las plantillas, preferencias infantiles...) habrán pasado a lugares secundarios a la hora de la toma de la decisión.

Una vez certificada la validez del primer escalón de dudas y, sobre todo, si la decisión ha caído del lado concertado, la selección se habrá hecho más ardua y complicada: ¿colegio laico o religioso?, ¿ikastola, o cooperativa? La competencia en la oferta es atroz y ante una demanda uniforme, se muestra el capitalismo voraz en estado puro en el que vivimos. Cómo captar la atención de los hipotéticos nuevos clientes; qué ofrecer que, sin ser radicalmente distinto, lo parezca; a qué diseñador/a publicista contratar... habrán sido algunas de las dudas que hayan sobrevolado las cabezas de las y los dirigentes de estos centros en otros momentos.

Para las familias éste habrá sido el momento de revisar con lupa los anuncios publicitarios, iniciar el peregrinaje de las visitas personales, comprobar el nivel de las instalaciones deportivas, conocer el tipo de atención a las familias, frecuencia y cercanía de las paradas de los buses... Es el momento de aclarar cualquier duda, antes de plasmar los datos en la hoja de inscripción de matrícula.

Y mientras tanto, la elección para cuantas personas hayan optado por la enseñanza en la red pública se habrá centrado en decidir si continuar o no -una vez finalizada la Primaria- en el centro de Secundaria que le corresponda, según el itinerario que el Departamento de Educación tiene establecido.

El juego de mercado está servido. Quien sostenga aún que la elección de centros sigue siendo una decisión absolutamente personal está viviendo fuera de la realidad o manteniendo estructuras mentales románticas más propias del siglo XIX que de nuestros días. Fijémonos, si no, en el valor que se atribuye a determinados conceptos educativos y quién suele patrimonializarlos: excelencia, innovación, seriedad, plurilingüismo, homogeneidad del alumnado, proyectos colaborativos,... Todos ellos caen del lado privado, como si la red pública se contentara con vivir el día a día fatigoso de la enseñanza apegada a tizas, encerados, pupitres y tristes paredes descoloridas.

La socióloga Aina Tarabini afirma con rotundidad que llegados estos momentos de la elección las familias saben que no escogen entre escuelas diferentes sino entre escuelas eminentemente desiguales. *“Desiguales en oportunidades y condiciones para el aprendizaje y el desarrollo integral de sus hijos e hijas.”*. Ahí es -en opinión de Tarabini- donde radica la trampa de numerosos discursos públicos y privados: en tratar como sinónimos “diferencia” y “desigualdad”, cuando son conceptos intrínsecamente diferentes con implicaciones personales y sociales claves.

Sirve como ejemplo de esta forma tan especial de percibir lo público y privado una anécdota ocurrida recientemente durante las jornadas de huelga de ocho días que la



totalidad de los sindicatos realizamos en los centros concertados vascos, ante la intransigencia prepotente de las patronales del sector. En una reunión informativa, promovida por los sindicatos con representantes de asociaciones de familias de la red concertada, se nos acusó de buscar la desaparición de los centros concertados por mantener el calendario huelguístico en vísperas del inicio del periodo de matriculación.

Quien así se manifestó y cuantas personas secundaron tal acusación olvidaban dos hechos innegables: 1. Que se llegaba a tal situación, tras seis jornadas anteriores de huelga y más de dos años de negociaciones infructuosas producidas; y 2, que por la misma situación de huelga se había pasado el año anterior en la red pública y nadie había lanzado tal recriminación. Rebatida la acusación, aún hubo quien, envalentonado, quiso sembrar la duda de la supuesta legalidad de una huelga planteada en los términos conocidos. ¿Era un recurso simplón al pataleo o la demostración palpable de que hay personas que creen estar jugando en otra liga educativa? ¿Es este el concepto de servicio público de la educación que entienden? ¿El que les debe asegurar un tratamiento diferenciado sobre el común de los mortales?





↘ Me inclino por la segunda de las opciones. El espacio ambiguo de decisión entre lo público y lo privado en cuestiones educativas ha sido y es oportunamente ocupado por las personas defensoras de lo propio. En ocasiones, por aciertos reconocidos; en otras, por ausencias significativas de representantes concretos de las tareas públicas. Francisco Luna, en su interesante conferencia “Escuela Pública Vasca: sin proyecto no hay trayecto”, señaló algunas de sus carencias. Entre otras –y muy especialmente- la carencia de una estructura propia que identifique a todos los centros públicos vascos. La Administración educativa, especialmente sensible a las críticas de desequilibrar el fiel de la balanza público-privada que le puedan llegar, practica en la mayoría de las ocasiones una callada por respuesta. En esas circunstancias su falta de protagonismo es utilizado por ambas partes. Desde la crítica, por quienes se consideran huérfanos de protección y desde la asunción de nuevos protagonistas, por quienes se sienten injustamente tratados. No hay fácil solución, pero aún el camino es más proceloso cuando el partido político en el poder tiene claro el camino de la privatización como el logro al que aspirar, utilizando la argucia de la libertad de elección como única bandera a enarbolar.

Así, se cometen absurdos orales como el cometido por Gorka Urtaran, alcalde de Vitoria, explicando que en su ciudad no hay segregación escolar, sino “concentración”; o el de la Delegada de Educación en Álava, Blanca Guerrero, cuando explicaba que la eliminación de los puntos por cercanía en la baremación de los criterios de matriculación es una medida encaminada a eliminar el desequilibrio actual entre las dos redes. En ambos casos, la Plataforma a favor de la Escuela Pública de Vitoria ha contestado con rapidez. “¡No nos engaños!”.

Dar por normal lo infrecuente (Euskadi es el territorio europeo que mayor porcentaje de alumnado concertado matricula), no priorizar la equidad y la autonomía escolar (aunque en ocasiones puedan llegar a ser

elementos contrarios) y la influencia en los resultados del alumnado inmigrante y del no idóneo (no con ánimo de realizar un nuevo reparto, sino de construir un modelo de escolarización válido para centros públicos y concertados) son, en opinión de Francisco Luna, tres variables indiscutibles para tener una idea certera de la situación actual del sistema educativo vasco.

Resumiendo y en palabras más concisas de Juan Manuel Escudero, “... si no queremos que el derecho a la diferencia se convierta en una diferencia de derechos es fundamental equiparar las condiciones de escolarización de los centros educativos (instalaciones, precios, proyectos, profesorado, composición social) para que todo el mundo tenga derecho a una buena educación. Para que la cooperación, y no la competición, sea lo que marca las relaciones entre escuelas y familias en el juego de la elección escolar.

No se trata de hacer centros idénticos como si se tratara de una cadena de montaje. No se trata de prohibir a las familias la elección escolar. Se trata de crear un contexto en que todas las escuelas sean equiparables en términos de calidad y equidad y en el que, por tanto, todas las familias puedan ejercer su derecho a la elección con las mismas condiciones y oportunidades. Un contexto en el que la lucha contra la desigualdad sea la base para garantizar un verdadero derecho a la diferencia que no entre en contradicción con la propia lógica del derecho a la educación, de todos y para todos, centros, familias y sobre todo alumnado”.

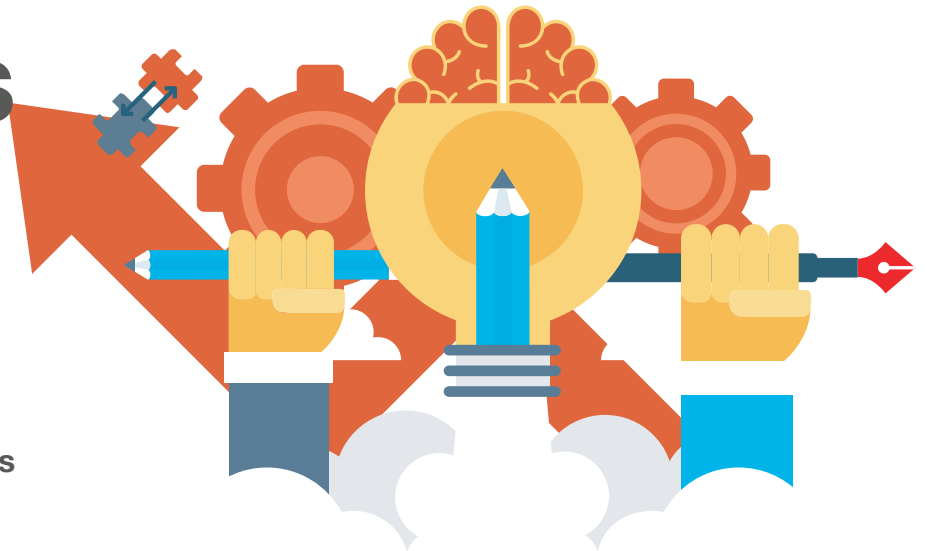
Dicho queda. 

Conflicto en los centros de Iniciativa Social de Euskadi: nuevos actores pero **sin** soluciones



Julen Llanos
Responsable de Privada. Araba

@ julenllanos@ccoo.eus



Los ocho días de huelga convocados en enero en los centros educativos de Iniciativa social de Euskadi impactaron en la sociedad vasca con una fuerza inusitada, llevando a portada de diarios y noticieros un debate por la mejora de las condiciones laborales de los trabajadores y trabajadoras de los centros dependientes de las patronales religiosas, que durante ocho largos años había estado silenciado y circunscrito al ámbito exclusivo de la negociación sectorial y todo ello no por voluntad de la parte social precisamente.

EN LOS AÑOS EN LOS QUE ESTE SECTOR DE PROFESIONALES, entregados a su labor como sólo nosotros y nosotras sabemos hacer, protestamos porque la patronal nos aplicó unos ilegales recortes en nuestras nóminas, los medios de comunicación apenas llegaron a rellenar alguna línea en el interior de sus publicaciones, haciendo breve mención de que el tribunal supremo había declarado ilegal trasladar directamente los recortes en la financiación pública a unas tablas salariales que sólo podían ser determinadas por la negociación colectiva.



➤ Las asociaciones de padres y madres no movieron un dedo cuando en julio de 2013, Kristau Eskola y AICE, para intentar eludir de nuevo el cumplimiento de las tablas salariales, aprovecharon torticeramente la injusta reforma laboral de Rajoy para declarar el convenio de Euskadi decaído y remitirnos al convenio estatal de escuelas concertadas, objetivamente peor y que liga salarios a financiación pública. Cinco jornadas de huelga, convocadas por la parte social de forma que minimizaran su efecto en el desarrollo del curso, consiguieron su efecto “social” y AMPAS y asociaciones como FECAPP sobrevolaron las jornadas de huelga sin mostrar la más mínima preocupación o empatía por las reivindicaciones de docentes y personal de administración y servicios de los colegios de sus hijos.

Mucha menos preocupación mostró el Gobierno Vasco una vez firmado el acuerdo transaccional de 2014; el parche que trajo la paz social al sector con renuncias por las dos partes pero que no había solucionado el problema de raíz: la firma de un


nuevo convenio que superara el de 2009. Apelado directamente por las partes para sentarse en una mesa tripartita que fuera capaz de analizar las necesidades de este 48% de la educación no universitaria vasca, durante 4 años hizo oídos sordos a las llamadas de atención que supusieron los diferentes conflictos que por motivos diversos nos llevaron a patronales y sindicatos a los juzgados, arbitrajes y, finalmente a las 9 jornadas de huelga que se convocaron tras constatar que 27 mesas de “negociación” y otras muchas reuniones de paritaria, CIM y mesas técnicas no habían “facilitado” que Kristau Eskola y AICE fueran capaces de firmar el más mínimo acuerdo que nos hiciera entender que estábamos en una negociación. Tampoco mostró el departamento prisa ninguna en desarrollar un acuerdo de recolocación, vista la amenaza

cierta de la destrucción de empleo por baja natalidad, a través del fomento de los contratos de relevo que los sindicatos le presentamos como proyecto allá por 2016.

Un año entero ha tenido que pasar desde que nos levantamos de la mesa de negociación, desde noviembre de 2017 hasta estas navidades de 2018, para que las patronales hayan sido capaces de presentar la primera propuesta que pudiera dar a entender que están dispuestos a negociar un nuevo convenio. Doce meses en los que, progresivamente, los sindicatos hemos ido aumentando la presión en la movilización. Primero fue una jornada. Luego dos convocatorias separadas de dos días de huelga. Más tarde una convocatoria de cuatro días. Todo ello en doce meses; dejando mucho margen de maniobra para concretar reuniones, siempre con la puerta abierta a conversar en bilaterales, apelando al departamento a favorecer la negociación.

Pero no. En enero, el conflicto de los centros de Iniciativa Social parece haber pillado a todo el mundo por sorpresa. Un globo que ha ido hinchándose “inadvertidamente” durante años para los que ahora no dudan en tacharnos de “excesivos” o “irresponsables” o que nos sitúan “fuera de la realidad”, globo que estalla con la convocatoria de huelga de 8 jornadas en enero. ¡Como si todo esto no hubiera ido fraguándose a lo largo de estos diez años a la vista de todos! Diez años que hacen que, precisamente ahora, sea el momento de conseguir todo aquello que durante este tiempo se nos ha negado, que no es otra cosa que la posibilidad de ir adaptando y adecuando nuestras relaciones laborales al momento en el que vivimos. Un vacío de diez años en la negociación colectiva crea un vacío que es muy difícil o prácticamente imposible de recuperar. Las posiciones de ambas partes, cada vez más alejadas, se radicalizan en naturaleza e intensidad, y lo que hace muy poco podría haberse solucionado con un fácil acuerdo de adaptación, se convierte ahora en un alto peaje, cuyo superación exige de un esfuerzo muchísimo mayor de lo que, de haberlo abordado en su momento, habría supuesto.

En estas estamos ahora en este sector. Tarde y mal, Gobierno Vasco y asociaciones de familias están implicándose en buscar los medios para que las patronales y sindicatos lleguemos a un acuerdo. Los medios de comunicación, ahora solícitos, dan voz a airados portavoces de familias, a partidos políticos que buscan mejores financiaciones públicas, o a las patronales que hablan de incapacidad económica. Pocos, sin embargo, valoran y reflejan la enorme carga de trabajo a la que nos vemos sometidos, la precariedad en condiciones y en contratación de algunos colectivos, la desregulación de la jornada en la FP, donde algunas patronales hacen de su capa un sayo, la gran pérdida de capacidad adquisitiva del sector en estos diez años, y el peligro que supone, para el mantenimiento del empleo, el brusco e irreversible descenso de la natalidad.

Y en medio de todo este ruido, ahora volvemos a lo esencial. Patronales y sindicatos, a través de las únicas herramientas a nuestro alcance volvemos a estar en el único lugar en el que podemos, en el que nos corresponde: con el deber de afrontar la negociación colectiva, con un acuerdo por firmar, con un convenio completo por redactar, que, tristemente, y como nos tienen acostumbrados, llegará, sin duda, provocado únicamente por la capacidad de movilizarse y la tenacidad que los y las trabajadores de este sector estamos demostrando una y otra vez, manifestación tras manifestación, huelga tras huelga. Queremos creer que estamos cerca. No puede ser de otra manera. **NEGOZIATU!** 

“Lectura fácil”

AUTORA: Cristina García Morales

EDITORIAL: Anagrama 2018
Colección Narrativas Hispánicas.




Nati, Patri, Marga y Angels son familia entre sí. La administración y la medicina les considera “discapacitadas intelectuales” en diferente grado.

Comparten un piso tutelado en la Barcelona actual.

Han pasado buena parte de sus vidas en RUDIS y CRUDIS (residencias urbanas y rurales para personas con discapacidad intelectual).

Son mujeres con gran capacidad para enfrentarse a las condiciones de dominación que les ha tocado sufrir.

Esta obra es una novela radical que pone en jaque el sistema neoliberal, las actas de la asamblea libertaria, las declaraciones ante el juzgado que pretende esterilizar forzosamente a una de las protagonistas.

Muy recomendable lectura de la joven autora **Cristina García Morales** con la cual consiguió el premio **Herralde** de novela en 2018. 

Ciclo Formativo de Grado Superior de Electromedicina Clínica

Hemos visitado el CIFP Repélega en el barrio portugalujo del mismo nombre. El motivo de nuestra visita era conocer más de cerca el Ciclo Formativo de Grado Superior de Electromedicina Clínica. ¿Por qué nuestro interés por ese ciclo? ¿Qué tiene de particular?

220

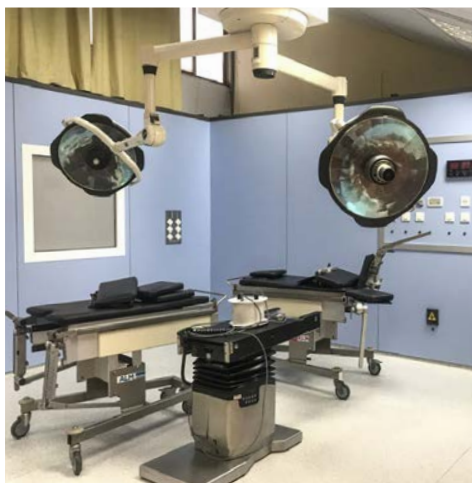
Electromedicina I
Elektromedikuntza I

Mar López Fernández

@ mar.lopez@ccoo.eus

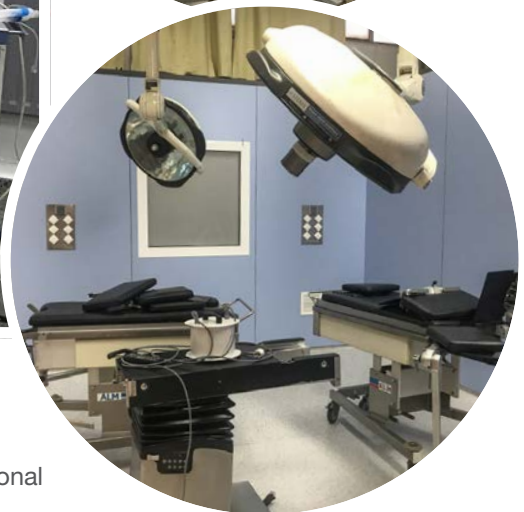
NO HAY UNA ÚNICA RESPUESTA A ESA PREGUNTA. Para empezar, se trata de un ciclo que solo se imparte en ocho centros en todo el estado; ahora bien, si consideramos dónde están ubicados los siete centros restantes (4 en la Comunidad valenciana, 1 en Cataluña, 1 en Castilla la Mancha, 1 en Madrid, éste privado), comprobamos que el CIFP Repélega en el único centro impartidor en nuestro ámbito geográfico.

Por otro lado, la relación de este instituto con esta especialidad no es algo reciente, ni algo motivado por la aparición de este título LOE, sino que por el contrario, es un centro precursor en esta materia. Tal y como nos comenta Mikel Etxeberria, profesor del centro y Jefe del Departamento de Electricidad, llegó un momento en que la disminución del número de matrículas en las especialidades de la Familia hizo pensar en posibles alternativas que



atrajeran al alumnado y así surgió la idea. Tras consultar con expertos de los hospitales de Cruces y Basurto y de dedicar enormes esfuerzos para ponerse al día en un campo inexplorado, allá por 2008 se empezó a ofertar una formación basada en Unidades Formativas destinada a asegurar el funcionamiento y la vida útil de aquellas máquinas utilizadas en hospitales y centros

sanitarios para electrocardiografía, endoscopia, desfibrilación, etc. Desde máquinas sencillas como tensiómetros o incubadoras hasta las más modernas instalaciones de los quirófanos. Todas las máquinas




que se ocupan de nuestra salud y que también son susceptibles de estar en “plena forma”.

Este fue el punto de partida de la historia, posteriormente vinieron los Certificados de Profesionalidad ya dentro del ámbito de la Formación para el Empleo y finalmente en el curso 2016-2017 se implantó el ciclo formativo superior. El pasado junio salió la primera promoción.

Otras de las particularidades del ciclo viene dada por la especificidad y variedad de sus contenidos

(perteneciente a la Familia Profesional de Electricidad y Electrónica pero sin embargo se contemplan hasta 8 especialidades del profesorado para la impartición de la totalidad de los módulos del ciclo), la gran carestía del equipamiento (solventada en parte gracias a las donaciones de centros médicos y hospitalarios) y la inexistencia de material bibliográfico que obliga al profesorado a hacer un importante esfuerzo en la elaboración de material curricular.

De este centro saldrán los profesionales titulados que se dedicarán al montaje y mantenimiento de instalaciones, sistemas y equipos de electromedicina clínica en centros sanitarios y en empresas fabricantes y distribuidoras de estos equipos, entre otras posibles funciones. 



Hermanas Brontë

Emily, Anne, y Charlotte; aliviaban sus soledades escribiendo poemas y novela en los páramos de Yorkshire

Vivieron y nacieron en las primeras décadas del SXIX. En un principio todas sus publicaciones iban firmadas con seudónimos masculinos ya que en aquella época era imposible que una mujer pudiera presentar un escrito como algo suyo.




Su hermano Branwell también escribía historias junto a sus tres hermanas.

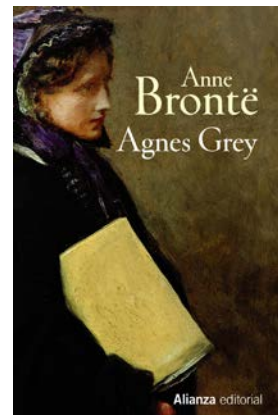
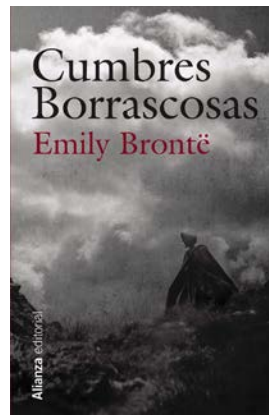
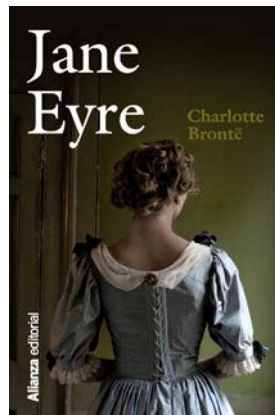
El padre Patrick Brontë, había intentado destacar en el panorama literario pero poco ha llegado a nuestros días de su producción: "Cottage poems" y "The Rural Minstral".

Las tres hermanas vivas, otras dos habían muerto jóvenes, y el hermano colocan la escritura en el centro de sus intereses, esto sucede a muy temprana edad, y la convierten en un juego.

En 1824 los cuatro hermanos ingresan en la escuela *Cowan Bridge*, en donde sufren humillaciones, burlas y castigos diversos los cuales un tiempo después inspirarían sus obras literarias.

Obras

-  **Charlotte: *Jane Eyre*.**
-  **Emily: *Cumbres borrascosas*.**
-  **Anne: *Agnes Grey y la inquilina de Wildfel Hall*.**



Ese algo con plumas que se posa en el alma

Emily Dickinson

Dentro del programa **"Citas con la poesía"** que la reconocida poeta Vitoriana, Ángela Serna coordina y dirige, tendremos la ocasión de escuchar y vivir las vidas de dos poetas llamadas Emily: Emily Brontë y Emily Dickinson.

Fecha: 24 de mayo de 2019.

Lugar: Casa de Cultura Ignacio Aldecoa de Vitoria-Gasteiz.

Título: Ese algo con plumas que se posa en el alma.

Emily Brontë y Emily Dickinson en las voces de Pilar Corcuera y Ángela Serna.

Música: Maite Gómez Etxebarria y Coro Florida. 



↑ Telefonoa euskaraz.

Bai halaxe da! Kanpaina abian da. Sakeleko, etxeko zein lantokiko telefonoa euskaraz. Horretarako neurri batzuk martxan dagoeneko. Hauetariko hiru aipatuko ditut.

1. Erantzungailua euskaraz jartzea.
2. Wassapp, Messenger, edota edozein tresna mezuak bidaltzeko euskaratu.
3. Operadoreei, posible izango balitz, euskaraz hitz egiteko eskatzea.

Guk ahal dugun guztia, martxan jartzeko prest gaude.



↑ ¡OJO!

Toda la vida pidiendo el ticket de la compra y resulta que pueden ser muy perjudiciales para la salud.

Un grupo de la Universidad de Granada ha llevado a cabo una investigación sobre las sustancias que componen el papel de dichos tickets; El que recubre estos “papelitos inofensivos” se va liberando con el paso del tiempo, cuando se manipula, raya o expone al calor. El resultado de esta liberación es un producto cancerígeno. Parece ser que a partir del año 2020 se prohibirá su uso en la UE.

El Gobierno Francés ya tomó medidas en 2014 para la reducción de este compuesto

químico aunque su alternativa el BPS tampoco ha resultado ser muy fiable. Esperemos sin acumular ni manipular tan nocivos elementos.

↑ Santa Maria Katedraleko grafitiak.

Santa Maria katedrala Gasteizko Katedral zaharra da. Eta zaharra diot, Gasteizen bi katedral, zahar eta berri dauzkagulako. Bada



Santa Mariako hormetan grafiti gorrien antza duten ikurrak ikus ditzakegu, ba goraipamenak dira, eta gaztelaniaz “vi tor” interjekzioak dira “Pozezko interjezioiak” hain zuzen. Eginkizun bat aurrera eraman duen persona bat txalotzeko erabiltzen dira goraipamenak. Goraipamenak ez dira gure katedralaren eskusiboak, Sevillako katedralean eta Indiako artxibategian ikus daitezke halako batzuk.



↑ Otsailaren 14an zenbaitek ospatzen duen “Maiteminduen eguna”.

Hona hemen honen inguruko bitxikeri batzuk.

Judiek ez dute otsailaren 14a ospatzen. Haien ustez maitasuna ez da egun bakarreko gauza, urte osokoa baizik. Beraz San Valentine z da agertzen inondik inon haien egutegietan.



Arantza Semprún
Docentes de Pública - Araba

@ arantzasemprun@ccoo.eus

Hainbat berri labor

Kupido:

Haur biluzi bat, hegoduna eta gezia eskuan hartuta. Begiak benda batekin estalita ditu. Cupidok geziak botatzen ditu eta ukitzen duenari maitasuna agertzen zaio.

Eta inportanteena; San Valentin.

Erromako apaiz kristaua zen. Valentin (Valentinus) III. mendean bizi omen zen Antzinako Erroman. Garai horretan soldaduek debekatuta zuten ezkontzea. Valentin apaizak, hori ikusita, soldaduak ezkontzeari ekin zion ezkutuan, erritu kristauaren arabera. Klaudio II Enperadoreak preso hartu zuen Valentin eta 270 inguruko otsailaren 14an exekutatu zuen. Eliza Katolikoak bere gain hartu zuen ospakizuna eta 498an, Gelasio I.a aita santuak San Valentin kanonizatu eta maiteminduen patro bihurtu zuen. XX mendean “El Corte Inglés”ak bere gain hartu zuen eguna. ■

Nos queremos **VIVAS,**
LIBRES e IGUALES
en la diversidad



De camino a casa
quiero ser libre,
NO valiente

Feminismoa
BIZIRIK



ESKUBIDEAK,
GUZTIONAK



Martxoaren **8an,** 24 orduko **GREBA**