

te

 irakaskuntza

osagarria
gaiak



irakaskuntzako langileak. 2020ko abendua

editoriala: Eskerrik asko, mila esker 



ciberacoso: Día internacional contra el acoso escolar y ciberacoso

videovigilancia: ¿El “Gran hermano” también en centros educativos? 



lengua de signos: El valor de las lenguas de signos en tiempos de pandemia

elkarrizketa: “Urge de una ética de la responsabilidad en la que nuestras acciones no estén guiadas por el miedo a la sanción, sino por el aprecio a la razón” 

Eskerrik asko, mila esker



www.ccooirakaskuntza.org



irakaskuntzako langileak. 2020ko abendua

DIRECCIÓN / ZUZENDARITZA:

Pablo García de Vicuña

RESPONSABLE DE COMUNICACIÓN /
KOMUNIKAZIO ARDURADUNA

Dora Barquín Velar

COORDINACIÓN / KOORDINATZAILA

Sonia Aldave Martín

TRADUCCIÓN / ITZULTZAILEAK

Eloi Artolazabal

FOTOGRAFÍAS / ARGAZKIAK

F. Javier Blas, Jaime Grande

ILUSTRACIONES / MARRAZKIAK

Yolanda Etxezarreta

EDITA

CCOO Irakaskuntza

MAQUETACIÓN

Graforama. www.graforama.es

IMPRESIÓN

Gráficas Magaña

Tel. 91 798 38 70

ISSN

ISSN 1131-9615

Impreso en papel reciclado

Los artículos de esta publicación
pueden ser reproducidos, total o
parcialmente, citando la fuente.CCOO Irakaskuntza
Helbideak eta Telefonoak

Bilbao (48001)

Uribitarte, 4

Tel. 94 424 34 24

Fax 94 424 36 12

e-mail: irakaskuntzabiz@ccoo.eus

Donostia (20011)

Carlos I, 1-3 bajo

Tel. 943 47 03 99

Fax 943 46 33 66

e-mail: irakaskuntzagip@ccoo.eus

Vitoria-Gasteiz (01007)

Castilla, 50

Tel. 945 13 13 22

Fax 945 14 25 03

e-mail: irakaskuntzaara@ccoo.eus

Unibertsitatea / Universidad

Leioa (48940)

B° Sarriena, s/n

Tel. 94 601 24 37 - 8

Fax: 94 480 11 91

e-mail: lvzccoo@lg.ehu.es

Vitoria-Gasteiz (01006)

Aulario de Las Nieves. Despacho 206

C/ Nieves Cano, 33

Telf. / Fax: 945 013 399

e-mail: vcrccoo@vc.ehu.es

www.ccooirakaskuntza.org



editoriala | editorial

Eskerrik asko, mila esker

3

Gracias, muchas gracias

4

ciberacoso

Día internacional contra el acoso escolar y ciberacoso

5

videovigilancia

¿El “Gran hermano” también en centros educativos?

7

lengua de signos

El valor de las lenguas de signos
en tiempos de pandemia

9

intervención social

Huelga de servicios sociales y cuidados
26 de enero de 2021

12

elkarriazketa

Luis Alfonso Iglesias Huelga

“Urge de una ética de la responsabilidad en la que
nuestras acciones no estén guiadas por el miedo
a la sanción, sino por el aprecio a la razón”

14

ellas nos marcan el camino

Mary Leakey, antropóloga y arqueóloga

17

el lápiz rojo de Teresa Santos Cañas

Hezkuntza berrikuntza eta irakasleen prestakuntza
Berritzeguneak

18



Eskerrik asko, mila esker



Uste dut afiliatuen gehiengoarekin bat natorrela, Gabonak bezalako horren bereziak diren festak berehala datozela pentsatzean, horren zoritxarrekoa eta desagokia izan den 2020. urtea behin betikoz gainditzea gure nahirik funtsezkoena izan behar duela. Osasunerako, lanerako eta, oro har, ekonomiarako COVID-19a ekartzen ari den ondorio hilgarriak ebaluagaitzak dira oraindik. Dena den, iritzi gehienak bat datoz, txertoen eraginez, goiz baino beranduago, birusa suntsituta geratuko den arren, bere eraginak luzaroan jarraituko dutela gurea bezalako sistema kapitalistan, nagusi den ideologia neoliberalaren hozkada suntsigarrien mende. Joaquín Estefanía¹, hitz egokiez definitzen zuen: *“Lan planeta, XVIII. mendeko iraultza industrialaren hasieratik bere aldaketarik sakonenean aurkitzen da; lanaren izaera eta gizarte kohesioaren bere erlazio bertebratzailea zalantza pean baitago”*.



Pablo García de Vicuña Peñafiel
Idazkari Nagusia CCOO Irakaskuntza

 pablogarcia@ccoo.eus

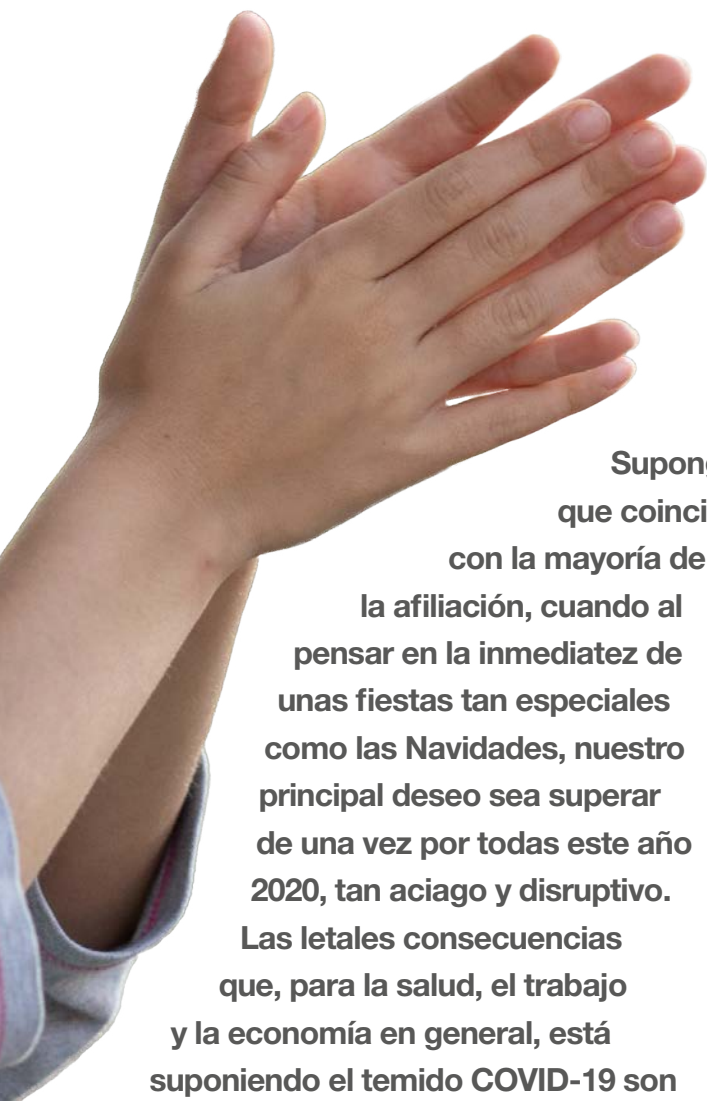
HORREGATIK, CCOO IRAKASKUNTZA erne egongo da planteatuko diren egoera ez<berdinen aurrean: Irakaskuntza publikoaren alorrean -funtzionario eta lan legepeko langileen negoziazio mahai ezberdinak harrigarriki abian jarri ondoren-; Itunduan -hainbeste borrokatu den hitzarmena aplikatzeko arazo handiekin-; EHUaren alorrean, non, Errektoretza taldean eman diren aldaketek lan mahai ezberdinetan hurbiltasun gehiago eragin behar duten; eta, azkenik, Gizarte Interbentzioaren horren zurrunbilsua den munduan, bere lana gutxi onartzen delako enpresa munduarekin beti borrokan eta, zoritxarrez, baita instituzionalarekin ere.

Dena den, 2020ko azken zenbaki honen editorialak, funtsean, CCOO Irakaskuntzaren afiliatuei esker zintzoenak emateko da. Zorionez, bukatzen ari garen horren korapilatsua izan den urtean izandako etengabeko arduragatik, mila esker. Esker mila, egoerak eskatzen zuen mailan jarduten jakiteagatik, martxoaren 14 hartan pentsaezina zen moduan denbora gelditu zenean, alarma egoera deklarazioaren ostean. Eskerrik asko, eska zitekeen baino haratago joaten jakiteagatik, berrikuntzaren, iraunkortasunaren, elkartasunaren eta profesionaltasunaren bidez. Mila esker, sindikatuan jarritako konfiantzagatik, osasun krisialdian kudeaketa instituzional txarrak eragindako mobilizazioetan laguntza behar izan dugun bakoitzean. Eta mila esker aurreratuak, ireki berri den batzar prozesuan afiliatuok izango duzun partaidetza eraginkorragatik, sektoreko eta lurralde-batzarretan, Gabonetako oportunitateak bueltatzean.

Bidali dizuegun Gabonetako zorio-postalean azaltzen den asmo berberaz bukatu nahi dut: *“Urruti, bai; baina, bakarrik, inoiz ez. Mila esker, zuon gertutasunagatik”*.

Bihotzez, elkartasunez, eskerrik asko. 

1 Prólogo en “Conciencia de clase. Historia de las CC.OO.” Fundación 1º de Mayo, 2020.



Gracias, muchas gracias

Pablo García de Vicuña Peñafiel
Secretario General CCOO Irakaskuntza

 pablogarcia@ccoo.eus

Supongo
que coincido
con la mayoría de
la afiliación, cuando al
pensar en la inmediatez de
unas fiestas tan especiales
como las Navidades, nuestro
principal deseo sea superar
de una vez por todas este año
2020, tan aciago y disruptivo.
Las letales consecuencias
que, para la salud, el trabajo
y la economía en general, está
suponiendo el temido COVID-19 son
aún difícilmente evaluables. Sin embargo,
hay bastante coincidencia en suponer que,
aunque el virus sea derrotado más pronto
que tarde con las distintas vacunas, sus
efectos se van a extender durante largo
tiempo en un sistema capitalista como
el nuestro, sujeto, además, a los voraces
mordiscos de la ideología neoliberal
imperante. Joaquín Estefanía¹, lo definía
con acertadas palabras: *“El planeta Trabajo
se halla en una de sus mutaciones más
profundas desde el inicio de la revolución
industrial en el siglo XVIII; la naturaleza
del trabajo y su relación vertebradora de
la cohesión social están en cuestión”*.

POR ELLO, CCOO IRAKASKUNTZA permanecerá muy atento a las distintas situaciones que se planteen, en el ámbito de la Enseñanza Pública -tras la apertura sorprendente de las distintas mesas de negociación de personal funcionario y laboral-, en la Concertada -aún con problemas sustanciales de aplicación del convenio tan luchado- y en los siempre procelosos mundos de la Intervención Social, peleando continuamente por el escaso reconocimiento a su labor, con el colectivo empresarial, y, desgraciadamente, con el institucional.

El editorial de este último número del 2020, sin embargo, busca básicamente mostrar el agradecimiento público más sincero a la afiliación de CCOO Irakaskuntza. Gracias por la constante dedicación en un año tan complicado como el que vamos felizmente a finalizar. Gracias por saber estar a la altura de los acontecimientos, cuando el tiempo se paró de forma inconcebible aquel 14 de marzo, tras la declaración del estado de alarma. Gracias por haber sabido ir mucho más allá de lo exigible, con innovación, perseverancia, solidaridad y profesionalidad. Gracias por la confianza depositada en el sindicato, cada vez que hemos necesitado apoyo en las movilizaciones provocadas por la mala gestión institucional de la crisis sanitaria. Y unas gracias futuras por la interesante y activa participación que la afiliación realizará en el proceso congresual recientemente abierto y que tendrá sus asambleas sectoriales y territoriales, inmediatamente a la vuelta de las vacaciones navideñas.

Finalizo con el mismo deseo impreso en la felicitación navideña enviada: *“Lejos, sí; solas, solos, nunca. Muchas gracias por vuestra cercanía”*.

De corazón, solidario, gracias, muchas gracias. 

1 Prólogo en “Conciencia de clase. Historia de las CC.OO.” Fundación 1º de Mayo, 2020.

Día internacional contra el acoso escolar y ciberacoso



Adolfo Arribas Martín
Personal de administración

@ UPV-EHU-adolfo.
arribas@ccoo.eus



En el 2019 la UNESCO decidió que, cada año, el primer jueves de **noviembre** se celebra el **Día Internacional** contra la **Violencia** y el **Acoso Escolar (offline)**. En este día se hace un llamamiento a todos los países, organizaciones y personas para que se unan con el propósito común de garantizar que las escuelas estén libres de miedo y violencia.

EN ESTOS ACTOS DE ACOSO se incluye el denominado **Ciberacoso (online)**. Aunque el acoso escolar y el ciberacoso están estrechamente relacionados, no son lo mismo. La diferencia es que el primero se hace

de manera directa en las escuelas y centros de aprendizaje, mientras que el ciberacoso ocurre a través de un ordenador, el móvil y otros medios tecnológicos. Además, este puede y se hace desde fuera de los centros

educativos. Estos actos violentos tienen repercusiones negativas considerables, fundamentalmente en los rendimientos escolares, la salud mental, y la calidad de la vida en general. Los niños frecuentemente acosados corren tres veces más el riesgo de padecer de ostracismo en sus escuelas que aquellos que no son acosados, pero también corren dos veces más el riesgo de faltar a clases. Asimismo, obtienen resultados escolares menos satisfactorios que sus compañeros y son más propensos a abandonar su educación formal al terminar los estudios secundarios.

"Esperemos, pues, que este primer Día Internacional sea la ocasión de una gran toma de conciencia a escala mundial sobre la magnitud de este flagelo y sobre la necesidad de ponerle fin cuanto antes. Ya seamos estudiantes, padres o madres de alumnos, miembros de la comunidad educativa o simplemente ciudadanos particulares, acabar con la violencia y el acoso en la escuela es asunto de todos."

Audrey Azoulay, Directora General de la UNESCO, con motivo del Día Internacional contra la Violencia y el Acoso en la Escuela, incluido el Ciberacoso.

La mayor facilidad al acceso de móviles y ordenadores de los menores, cada vez más jóvenes, hace que vaya en aumento el número de niños y adolescentes que sufren diaria y metódicamente ciberacoso. El uso inadecuado de Internet y los sitios web pueden causar daños irreparables tanto al niño, como a todo núcleo familiar y social.

En un reciente estudio realizado en 19 países europeos se descubrió que: *"hay importantes variaciones en el número de menores victimizados y de acosadores en los diferentes países, pero en general, no hay diferencias sustanciales de género, aunque hay diferencias relacionadas con la edad, difíciles de pautar. Aproximadamente una quinta parte de los niños acosados online no aprecian ningún daño resultante, mientras que aproximadamente una quinta parte dice que se sintieron muy molestos después de la experiencia. En general, son más las niñas que los niños quienes afirman haber sufrido daño."*

Los datos de este artículo están basados en el informe EU Kids Online 2020: Survey results from 19 countries, elaborado por Smahel, D., Machackova, H., Mascheroni, G., Dedkova, L., Staksrud, E., Ólafsson, K., Livingstone, S., and Hasebrink, U., realizado de forma colaborativa por el network EU Kids Online y en el que el equipo español realizó su trabajo para aportar también los datos por la UPV/EHU participaron Maialen Garmendia y Carmelo Garitanandia profesores de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación. (EU Kids Online) www.eukidsonline.net

<https://www.ehu.eus/es/-/el-mosaico-del-acoso-en-europa>

Es una obligación de la sociedad del siglo XXI buscar y encontrar los medios para erradicar la violencia, el acoso escolar y el ciberacoso. Por eso, tendremos que decidir que medios y acciones debemos de tomar para resolverlo. Es alarmante como cada día miles de niños y jóvenes en todo el mundo tienen que pasar por esta triste experiencia, que sin lugar a dudas afecta de forma emocional, física y mental sus vidas. 





¿El “Gran hermano” también en centros educativos?

¿Sabías que según los datos publicados por el Departamento de Educación hay al menos 77 centros docentes públicos no universitarios en nuestra Comunidad dotados de sistemas de videovigilancia? Respecto a los centros educativos de Iniciativa Social no hay datos disponibles, pero nos consta que es una práctica relativamente habitual.



Mar López
Docente pública Bizkaia

@ mar.lopez@ccoo.eus

LA INSTALACIÓN DE SISTEMAS DE VIDEOVIGILANCIA con el fin de garantizar la seguridad de instalaciones y personas en los centros educativos es una realidad que va en aumento.

La captación y grabación de imágenes a través de sistemas de videovigilancia está encuadrada dentro del tratamiento de datos de carácter personal y, por tanto, sometida a una regulación que en muchos casos desconocemos. La Agencia Española de Protección de Datos –AEPD– autoriza la instalación de cámaras de vigilancia

en centros educativos y escolares como respuesta a un interés legítimo de las Administraciones educativas y los centros de preservar la seguridad de personas, bienes e instalaciones. Ahora bien, siempre se ha de respetar la normativa por el carácter intrusivo en la intimidad de las personas y su utilización debe ajustarse a los criterios de **necesidad, idoneidad y proporcionalidad**.

El uso de estos sistemas es un tema controvertido que en muchas ocasiones genera recelo tanto entre el profesorado como en los padres y madres. Del mismo modo que algunas personas los ven como un instrumento protector y un plus para su seguridad, otras los perciben como un atentado a la intimidad y una afrenta más de la sociedad del “Gran hermano” en la que estamos siendo continuamente observados. En cualquier caso, es una realidad cada vez más presente en nuestro día a día, y conocer algunas reglas fundamentales en cuanto a la instalación de videovigilancia en los centros educativos nos puede ser de ayuda. ➤

Ahí van unas pautas generales:

- ➔ Solo cuando no existan otras medidas que permitan obtener el mismo fin y que resulten menos invasivas sobre la privacidad.
- ➔ Instalar cámaras de videovigilancia en las aulas alegando motivos de conflictividad resultaría desproporcionado, pues durante las clases ya está presente un profesor.
- ➔ No sería posible instalar un sistema de videovigilancia en las aulas para evitar el acoso a profesores, según señala la AEPD en su [Guía sectorial para centros educativos](#), en estos casos, la presencia de cámaras en las aulas se consideraría desproporcionada.
- ➔ No podrán instalarse en espacios protegidos por el derecho a la intimidad como baños, vestuarios o aquellos en los que se desarrollen actividades cuya captación pueda afectar a la imagen o a la vida privada como los gimnasios.
- ➔ Sí se pueden instalar cámaras de videovigilancia en los patios de recreo y comedores cuando la instalación responda a la protección del interés superior del menor, toda vez que, sin perjuicio de otras actuaciones como el control presencial por adultos, se trata de espacios en los que se pueden producir acciones que pongan en riesgo su integridad física, psicológica y emocional.
- ➔ En cuanto a los accesos y pasillos la AEPD señala que la zona objeto de video vigilancia será la mínima imprescindible.
- ➔ No se pueden captar imágenes de fuera del centro educativo. Si las cámaras se instalan en los accesos al centro escolar, será necesario orientarlas de tal modo que no capten imágenes de espacios colindantes.
- ➔ Se debe informar de la existencia de un sistema de videovigilancia, colocando un distintivo en un lugar suficientemente visible en los espacios donde se hayan instalado las cámaras.
- ➔ Salvo en circunstancias excepcionales, no podrán utilizarse con fines de control de asistencia escolar.
- ➔ En principio, el plazo de conservación de las imágenes será de un mes desde su captación, procediendo con posterioridad a cancelar las imágenes.



Esta es la situación a día de hoy en nuestro país, similar a la de Francia o Alemania; sin embargo, otros países como Estados Unidos y China han ido mucho más allá. Revisando la hemeroteca se pueden encontrar datos, cuando menos, inquietantes.

Según el Centro Nacional de Estadística en la Educación, prácticamente el 94% de los institutos en Estados Unidos y el 80% de las escuelas públicas de primaria cuentan con videovigilancia en sus zonas comunes, y muchos también en sus clases. Algunos incluso han instalado micrófonos programados con algoritmos que, en teoría, son capaces de detectar momentos de estrés o ira previos a un brote de violencia.

En China hay escuelas que utilizan el reconocimiento facial en clase no solo para identificar a estudiantes, sino también para detectar sus actitudes en todo momento. En 2018 se publicó que un colegio de Hangzhou (capital de la provincia oriental de Zhejiang) experimentaba con tres cámaras colocadas sobre la pizarra para escanear cada 30 segundos los rostros del alumnado y mandar la información a un ordenador. Éste clasifica sus expresiones en siete emociones (neutra, feliz, triste, decepcionado, molesto, asustado y sorprendido) y aplica algoritmos para medir su concentración. Si concluye que la atención flaquea, envía inmediatamente una notificación al profesor.

Sin comentarios... 

El valor de las lenguas de signos en tiempos de pandemia



Almudena Castells
Intérprete de Lengua de Signos y Guía-intérprete

El día 12 de marzo a última hora de la mañana recibíamos la noticia. El Lehendakari, Iñigo Urkullu, comunicaba el cierre de los centros escolares vascos. Esta medida, prevista en inicio para 14 días, acabó convirtiéndose en un confinamiento de 3 meses.





información obtenida a través de la lectura labial es fundamental. Y hay otro grupo, también muy diverso, que es el de alumnos y alumnas quienes, independientemente de su nivel de audición y utilización complementaria de medidas técnicas de apoyo, optaron por el aprendizaje de una lengua de signos. Familias que entendieron que faltándoles a sus descendientes, en mayor o menor grado, la audición, más les valía adquirir una lengua exclusivamente visual y accesible, en la que pudieran comunicarse, informarse, aprender y comprender sin depender del sentido del oído. Y entre unos y otros todos los tonos de gris que representa la heterogeneidad de la que antes hablábamos.

Lamentablemente las lenguas signadas, a pesar del reconocimiento legal del derecho a su uso y aprendizaje¹, distan mucho de contar con el estatus de sus hermanas, las lenguas orales. Y es que el papel todo lo soporta, pero en la práctica y salvo honrosas excepciones, no se contemplan dentro del currículo más que como sistema de apoyo para el aprendizaje de las lenguas orales. Siempre un medio y nunca un fin en sí mismas. En el caso del País Vasco², se recoge el uso de la lengua de signos como lengua vehicular en el caso de alumnado signante, sin embargo, no así como materia de enseñanza-aprendizaje y la provisión de intérpretes de lengua de signos no se contempla hasta etapas postobligatorias. Esto

➤ **PERO LLEGÓ SEPTIEMBRE Y CON ÉL LA VUELTA A LAS AULAS**, lo que supuso la llegada a un escenario especialmente hostil para un grupo de alumnos y alumnas en concreto, el alumnado sordo, con discapacidad auditiva y sordociego. Es en este universo de bocas tapadas donde las lenguas de signos demuestran ser, una vez más, la herramienta más potente para salvar los obstáculos a los que se enfrenta este colectivo. Y es que la cuestión de los instrumentos que uno posee cobra especial relevancia en los momentos de crisis, ya que es entonces cuando podemos valorar

si los medios que nos dieron nos sirven realmente para salir adelante.

En la atención al alumnado con sordera cada enfoque, cada perspectiva, otorga a los individuos unas herramientas distintas. Las estrategias de aproximación son tan heterogéneas como el colectivo al que van dirigidas. Existen alumnos y alumnas con diversos grados de pérdida auditiva que optan por medidas de apoyo a la comunicación oral que permiten el acceso a la información auditiva, con más o menos éxito dependiendo del caso, pero para quienes casi siempre la

1 [Ley 27/2007, de 23 de octubre, por la que se reconocen las lenguas de signos españolas y se regulan los medios de apoyo a la comunicación oral de las personas sordas, con discapacidad auditiva y sordociegas](#). [2007]. Gobierno de España.

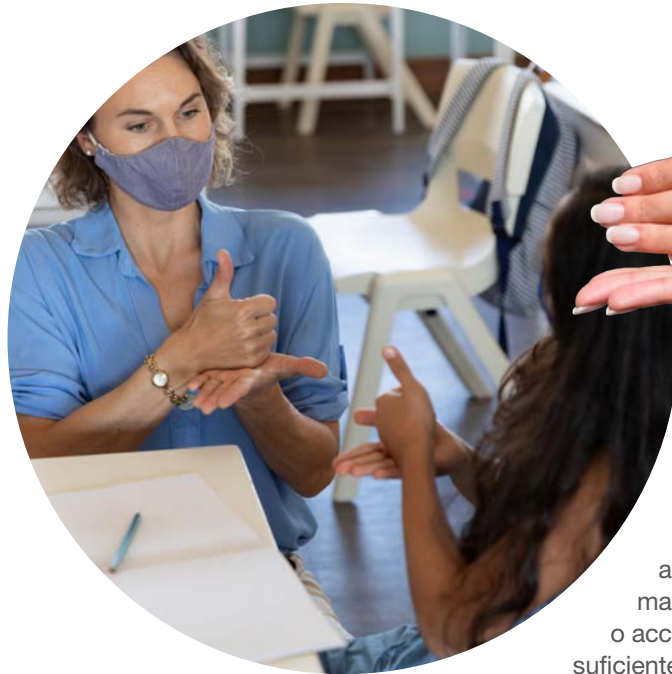
2 [Respuesta educativa al alumnado con discapacidad auditiva de la CAV](#) [2020]. Gobierno Vasco. Departamento de Educación



tiene como consecuencia que nos encontremos en etapas superiores con un gran número de jóvenes con muchas dificultades para acceder al aprendizaje en una lengua que nunca les enseñaron *ex professo*, suponiendo éste un obstáculo más de los múltiples que han de superar para finalizar con éxito sus estudios.

Ello obliga al alumnado sordo y con discapacidad auditiva a apoyarse significativamente no sólo en su resto auditivo, en caso de tenerlo, sino en la lectura labial, malabarismo sincrónico, para acceder a conceptos nuevos, nuevos aprendizajes, palabras que desconocen, explicaciones que nunca han recibido, nueva información. Porque eso es lo se hace en la escuela, acceder a nuevos conocimientos, siempre y cuando, claro, uno cuente con las herramientas adecuadas.

Pero de pronto, llega una pandemia mundial que nos obliga a invisibilizar el movimiento de nuestros labios, la mitad de nuestra expresión facial, que atenúa la vibración de nuestra voz y nos deja más sordos que nunca. Y entonces, los ojos se desplazan de la tela que ocupa el lugar de aquellos labios que debían desambiguar si lo que oímos era “masa” o “pasa” y vagan en busca de una pista, de una señal, de un signo. Y sólo quienes tuvieron la oportunidad de aprender son capaces de comprender ese movimiento en las manos del intérprete que dibujan en el espacio cómo un objeto (“móvil” le llama la profe de física) se deja caer, o se lanza, unos dedos que deletrean MRUA, Movimiento Rectilíneo



“homologaciones” de lo más diversas, aún no hay ninguna mascarilla transparente o accesible que suponga suficiente protección para aquellas personas que las utilizan en las circunstancias que solemos tener en las aulas y nos vemos en la obligación de elegir entre accesibilidad o salud.

Uniformemente Acelerado, la sonrisa en unos ojos que están acostumbrados a comunicarse más allá del sonido. Y es cierto que la suplementación del movimiento labial requiere del profesional tirar de ingenio y darle un par de vueltas a la tuerca, pero para eso estamos. Mientras, los demás siguen inmersos en el silencio.

Y el mercado comienza a ofrecer soluciones alternativas, mascarillas accesibles, pantallas transparentes, todo con la finalidad de rescatar nuestras bocas del confinamiento del textil opaco, de volver a *oir los labios*, porque hay multitud de personas sufriendo de incomunicación, personas cuya comprensión del mundo depende de que esos labios sean visibles. Pero como en casi todo, la accesibilidad va a remolque de lo demás, y aunque hay un sin fin de artilugios con certificaciones y

Tal vez, si de toda esta experiencia fuéramos a aprender algo, consideraríamos más pronto que tarde el valor de las lenguas signadas. Si lo hubiéramos hecho como la legislación que tan alegremente nos otorgamos contempla, hace ya más de diez años que las lenguas de signos serían una asignatura más en el currículo a ofrecer, no sólo al alumnado sordo, sino a sus compañeras y compañeros, al profesorado, al personal que trabaja en todos aquellos servicios que ofrece la Administración Pública. Y sí, nos seguirían faltando las sonrisas de labios, las palabras silentes, pero como me dijeron una vez, no sería un problema tan grave. 





Esther Piñeiro González
Euskadiko Esku Hartze
Soziala eta Aniztasun
Funtzionalaren Arduraduna

@ estherp@ccoo.eus

Zaintza eta zerbitzu publikoak indartu

Cuidados y servicios sociales dignos

Huelga de servicios sociales y cuidados

26 DE enero DE 2021

CCOO de Euskadi llama a la huelga a los servicios sociales y los cuidados en toda la CAPV. Será el próximo 26 de enero de 2021. La huelga que reivindica la necesidad de reforzar nuestros servicios públicos.

TERMINA 2020, un año tan difícil en el que una sucesión de circunstancias inéditas ha visibilizado algunas cuestiones alarmantes. Con la pandemia llegó el caos, la desorganización, la falta de respuestas, la incertidumbre, los miedos, sobre todo en los puestos de trabajo que no paralizaron su actividad ni por un segundo, que la vieron incrementada, porque el trabajo con

personas es así, y las situaciones de quienes necesitan atención sociosanitaria, o quienes están en exclusión o en riesgo de exclusión, se agravan durante las crisis y, precisamente, necesitan reforzarse. La debilidad de los servicios públicos se ha manifestado





en estos momentos de mayores necesidades. La educación y la sanidad han sido puestas a prueba y hemos percibido sus debilidades de cerca, conviene no olvidarlo, y seguir defendiendo que solo unos sólidos servicios públicos son garantía de supervivencia, y hay que integrar en este grupo de relevancia a los servicios sociales y de cuidados, de responsabilidad pública y en su mayoría de gestión privada.

Un pueblo sano necesita servicios sociales y de cuidados fuertes que respondan a las necesidades de las personas en situación de especial vulnerabilidad, que en cada crisis son las mismas, las trabajadoras, las familias con dificultades para llegar a fin de mes a pesar de haber sacado adelante las necesidades de una sociedad azotada por una pandemia. 2020 ha puesto de manifiesto que muchas de esas necesidades son fundamentales, esenciales, básicas.

Necesitamos un sistema de servicios sociales con capacidad para la prevención y la intervención de situa-

ciones de especial dificultad, y nos encontramos con un sistema público, de gestión privada, que no cubre las necesidades básicas en condiciones mínimas de calidad y que, cuando la necesidad aumenta, salen adelante por el ingente esfuerzo de las personas trabajadoras.

La privatización de estos servicios, la incesante externalización de responsabilidades públicas, se traduce en precariedad laboral que, unida al desbordamiento que sufren, dificulta una respuesta eficaz. No es una situación novedosa, desde CCOO Euskadi venimos poniendo el foco, la acción sindical y la movilización sobre estos sectores desde hace mucho tiempo, y lo hacemos especialmente ahora que la pandemia ha puesto de manifiesto la importancia y la centralidad de los servicios sociales y los de cuidados. Deben ser reforzados y dignificados.

Todas las personas trabajadoras, empleadas y empleados públicos y de todas las empresas privadas, así como organismos y administraciones

públicas establecidos en la Comunidad Autónoma del País Vasco y que se dedican a los cuidados y servicios sociales, residencias de 3ª edad, diversidad funcional, ayuda a domicilio, trabajadoras de hogar, intervención social, ocio educativo, animación sociocultural, teleasistencia y enfermedad mental, están llamadas a la huelga de servicios sociales y de cuidados a la jornada de huelga del 26 de enero, por las siguientes razones:

- ↑ La publicación de los servicios sociales y de cuidados.
- ↑ Un incremento de las ratios que permita prestar servicio de calidad en condiciones óptimas.
- ↑ El impulso de las condiciones sociolaborales que actualmente prestan servicio, con la renovación de sus convenios colectivos, el aumento de personal y mejorando la protección de la salud de las trabajadoras y trabajadores.
- ▲ La garantía de financiación suficiente para unos servicios sociales y de cuidados públicos, universales, gratuitos y de calidad.
- ↑ La regulación de la situación de las trabajadoras del hogar que se encuentran en la economía sumergida.
- ↑ La ratificación del convenio 189 de la OIT.
- ↑ La creación de un ámbito de negociación colectiva en consonancia con los derechos europeos y elaborar un convenio colectivo sectorial para las trabajadoras del hogar.
- ↑ El acceso de las trabajadoras del hogar a prestaciones.

Es hora de pasar de las palabras a los hechos, del reconocimiento teórico al apoyo en la práctica. Es hora de salir a la calle todas juntas a exigir un cambio en las prioridades políticas y el impulso de lo público como eje vertebrador de una sociedad sana. ▲

Luis Alfonso Iglesias Huelga, autor de “La ética del paseante.
Y otras razones para la esperanza”

“Urge de una ética de la responsabilidad en la que nuestras acciones no estén guiadas por el miedo a la sanción, sino por el aprecio a la razón”

Luis Alfonso Iglesias Huelga (Sotrondio, Asturias) es profesor de Filosofía y licenciado en Historia Contemporánea.

También es delegado sindical de la FECCOO de La Rioja. Autor de diferentes obras, entre las que destacan

Sobre América y otras obsesiones, (1992), **Diario de un alquimista** (2005), Educación intercultural y convivencia escolar: estrategias en el aula, (2006),

Yes, we kant (2013), **Armonía en Rebelión** y Berkeley, el empirista ingenioso (2016). En el año 2017 recibe el Primer Premio Internacional de Ensayo “Diderot” por su obra **España,**

la Ilustración pendiente: la educación que sueña un país (Apeiron Ediciones) y recientemente ha publicado, junto con el ilustrador José Arenas, el poemario

Las esquinas del mundo (Editorial Cuestión de Belleza). Su anterior

trabajo es **Pensar en voz alta** (Herder Editorial) junto con el filósofo Manuel

Cruz. Su última obra es **La ética del paseante y otras razones**

para la esperanza (Editorial Alfabeto). Colaborador en

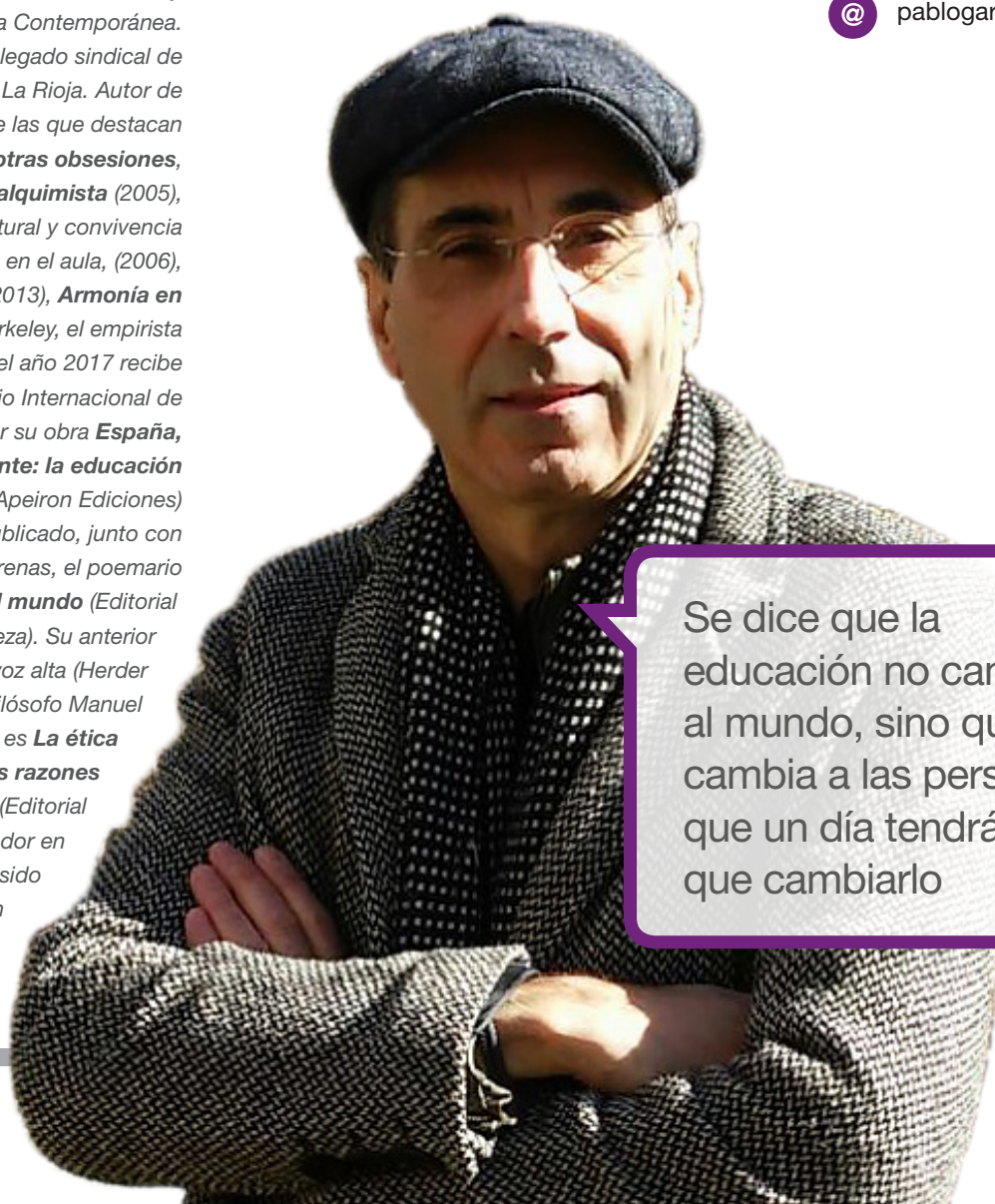
la prensa escrita, ha sido galardonado con

diversos premios literarios de narrativa, poesía y ensayo.

Pablo García de Vicuña Peñafiel
Secretario General CCOO Irakaskuntza



pablogarcia@ccoo.eus



Se dice que la educación no cambia al mundo, sino que cambia a las personas que un día tendrán que cambiarlo

Gaiak: ¿En qué medida tu situación de profesor de Filosofía te ha ayudado o dificultado a la realización de este trabajo? ¿Es más consecuencia de tu observación del mundo o de tu experiencia docente?

Luis Alfonso: Ambas cosas se retroalimentan. En el fondo, la experiencia docente (por otro lado, maravillosa) es una forma de observar el mundo desde un lugar privilegiado. Estás conviviendo con el futuro, con quienes lo van a ejercitar y eso crea una sensación indescriptible y, a veces, inquietante. Se dice que la educación no cambia al mundo, sino que cambia a las personas que un día tendrán que cambiarlo. Como este libro aborda un paseo por el mundo en sus diversos ámbitos, esa situación de docente me ha ayudado muchísimo.

G: Luis, ¿Por qué crees necesaria una Ética del paseante? ¿Estamos carentes de ella? ¿No hay nivel ético ciudadano suficiente?

L.A.: La pandemia nos ha puesto delante del espejo. Quizá vivíamos en una especie de falsa solidaridad festiva, una euforia de reuniones, mientras caminábamos sobre el alambre del ultraindividualismo, de los intereses sectoriales, de una defensa tramposa de la libertad individual que no existe porque no hay respuesta individual a problemas colectivos. O educamos para aprender a vivir como ciudadanos libres o para ser consumidores, también de bulos tan atractivos en su simplicidad. **Urge de una ética de la responsabilidad en la que nuestras acciones no estén guiadas por el miedo a la sanción sino por el aprecio a la razón.** No se trata tanto de si hay nivel ético como de si se quiere ejercerlo de forma voluntaria porque nos identificamos en el bien común.

G: En la introducción del libro anuncias tu propuesta para las siguientes páginas: “Queremos

ver las cosas con el ojo de halcón bajo una perspectiva crítica, por sostenida en el aire, oponiendo a la inconsciencia de la dominación la conciencia del dominio”. ¿Es esta la clave de todo, aprender a diferenciar críticamente dominador/a de dominado/a?

L.A.: Y a no olvidar que puede que ambos coincidan en la misma persona. El filósofo Byung-Chul Han cree que los nuevos tiempos discurren bajo la inconsciencia de la dominación ya que uno se explota a sí mismo y cree que está realizándose, entre otras razones porque en el nuevo contexto estamos *deshabilitados* para reconocer al otro. La autoalienación ha sustituido a la alienación utilizando los datos como medida de todas las cosas, sobre todo de las que no son. El propio Marx se quedaría perplejo con este autogiro de la alienación, lo que muestra el poder enredador del capitalismo. Por eso, hoy la libertad es un espejismo que envuelve,

Podríamos aprovechar para hacer limpieza de otros virus: el de la vanidad tecnológica, la hipercomunicación telemática o el exhibicionismo en redes

precisamente, esas relaciones de dominio a las que te refieres.

G: En el capítulo 6 del libro y bajo el epígrafe “La voluntad miope” te posicionas de forma muy crítica sobre los peligros del uso indiscriminado de las móviles. ¿Hemos traspasado ya los límites de la racionalidad? ¿Hasta qué punto la “miopía del yo digital que describes es reducible a parámetros controlables?

L.A.: Ahora que estamos intentando acabar con el coronavirus **no olvidemos que podríamos aprovechar para hacer limpieza de otros virus: el de la vanidad tecnológica, la hipercomunicación telemática o el exhibicionismo en redes.** En el libro se cuenta una anécdota que lo ilustra muy bien, la de antiguo carcelero de la RDA que, tras su jubilación, vive dedicado a mostrar la cárcel ahora convertida

El miedo es el
antídoto contra la
ilusión y quienes lo
detentan lo saben

en museo. Se queda perplejo al comprobar que los jóvenes durante las visitas están actualizando sus páginas de Facebook, mandando mensajes a sus amigos, tuiteando, o colgando la visita entera en YouTube. Ante eso exclama: “¡Y pensar en todo lo que hacía la Stasi para espiarnos! Ni siquiera ellos fueron capaces de soñar con un mundo en el que los ciudadanos llevaran voluntariamente artilugios de seguimiento, se vigilaran e informaran sobre sí mismos, mañana, tarde y noche”. Es una reacción muy aleccionadora. **El algoritmo está bien si nosotros llevamos las riendas. Y para ello necesitamos más pensamiento crítico y un mayor discernimiento.** Hay que evitar que la función se identifique con el órgano, por parodiar a Lamarck.

G: Dedicas unas páginas muy interesantes criticando, desactivando el nuevo capitalismo. ¿Dónde ves que está, en tu opinión, el principal peligro para quien aún no advierte los riesgos de este sistema? ¿En la esperanza virtual del emprendimiento? ¿En la automatización de nuestras vidas? ¿?

L.A.: Lo que se defiende básicamente es que **no hay que cerrar los ojos ante la idea de progreso ni permitir que la idea de progreso nos cierre los ojos.** Cuando el multimillonario estadounidense Warren Buffett afirmó: «La lucha de clases sigue existiendo, pero la mía va ganando», daba a entender que el neoliberalismo había triunfado definitivamente absorbiendo el pasado y ofreciendo su futuro como único futuro. **El riesgo sigue**

estando en asumir esa mentira deseable de que todos podemos llegar a enriquecernos porque ese debe ser el objetivo de nuestras vidas. Solo hay que mirar de otra forma para darnos cuenta de que este nuevo lenguaje ya nos cerca. La trampa de la economía colaborativa o del emprendimiento son manifestaciones de los peligros que, aún estando delante de nosotros, no somos capaces de ver. El problema no reside tanto en el emprendimiento o en la automatización, sino en su enfoque interesado y excluyente.

G: Cada vez más pensadores (Cardoso, Byung Chul Han, Castells...) abordan el miedo como uno de los principales síntomas que muestran las/os apartadas/os del sistema económico actual. ¿Compartes esta visión? ¿Cómo debería combatirse?

L.A.: Comparto esa visión. Ya se sabe que **la vida se entiende mirando hacia atrás, pero se vive mirando hacia adelante**, salvo que tal giro de cuello histórico nos impida ser contemporáneos de nosotros mismos. El pasado nunca se va, se adhiere, por eso el miedo, el pánico, el caos, es vino viejo en odres nuevos, la misma condición humana en distinto formato. La especie humana sobrevivió porque además de asociarse tuvo la dosis suficiente de prudencia para poder sobrevivir. Pero cuando esa dosis se transforma en miedo y, además, alguien se apodera de ella como ejercicio de poder los resultados son conocidos. **El miedo es el antídoto contra la ilusión y quienes lo detentan lo saben.** El objetivo del miedo es la manipulación y la vacuna contra él es la información y la certeza. El miedo teme a la solidaridad de los ciudadanos en la exigencia de conocimiento verdadero. Y eso está en nuestras manos. El pensador francés Gilles Lipovetsky afirmaba que vivimos en la cultura de la ansiedad. La imposibilidad de detener la mirada y ver al otro o lo otro genera inquietud y desconfianza

en el porvenir. Ha crecido la ansiedad ante el futuro cuando se suponía que el progreso iba a liberarnos del temor y reforzarnos a la hora de afrontar el porvenir. En ese contexto el paseo, la conversación o el silencio son subversivos, afortunadamente subversivos porque también nos ponen delante de nosotros mismos y nos permiten reconocernos en los demás.

G: El libro lleva por su subtítulo “Y otras razones para la esperanza”. Contágnos de ese relativo optimismo. Enumerando alguna de esas razones.

L.A.: Más que de optimismo prefiero hablar de esperanza, algo inherente al ser humano. Y ella no solo tiene razón, tiene muchas razones porque la esperanza se teje con las manos de la memoria y el hilo del pensamiento. Lo que quizás deberíamos aclarar es qué queremos construir con elementos tan extraordinarios. El poeta Ángel González definió la esperanza como el quicio de una puerta de la casa que fue desarraigada de sus cimientos por los huracanes. Es una excelente definición que justifica esas razones. Por eso **la esperanza de la razón se construye volviendo a lo insignificante, a lo sencillo, a lo que tiene valor, pero no tiene precio.** Y eso está en la conciencia de cada uno. Es la resistencia íntima. En ese terreno no se mueven tan a gusto los autodenominados ganadores. Sin duda, la historia de la humanidad es la historia de una ilusión y aunque se hayan constatado muchas ilusiones peligrosas es, asimismo, la historia por una ilusión. La idea de que el futuro es arriesgado, pero es una oportunidad nos adentra en el territorio de la esperanza.

Muchas gracias por tu atención y muchos éxitos en tus próximas publicaciones, que seguiremos con mucha atención.

- Gracias a vosotros por esta oportunidad de conversar.

Mary Leakey, antropóloga y arqueóloga



Marisol Antolín Herrero
Docente y escritora

@ eguzkine2@gmail.com

SU INICIO EN EL MUNDO DE LA ARQUEOLOGÍA fue como ilustradora de un libro de arqueología de la doctora Gertrude Caton-Thompson, *The Desert Fayoum*.

La primera excavación en la que participó tuvo lugar en 1934, en el Fuerte Hembury en Devon. Ese mismo año Mary realizó su propia excavación en Jaywick Sands y también publicó su primer ensayo científico.

Posteriormente, se trasladó a África donde desenterró varias herramientas de piedra, desde primitivos instrumentos corta piedra hasta hachas de mano multipropósito. Estos hallazgos provenían de culturas de la Edad de Piedra, que datan de hace cien mil a dos millones de años atrás.

En 1947, el matrimonio Leakey desenterró un cráneo de *Proconsul africanus* en la isla de Rusinaga. Dicho cráneo fue el primero de un simio fósil en ser encontrado; y hasta hoy sólo se conocen tres de estos simios. Hallaron cráneos de *Australopithecus*, de *Homo habilis* y de *Homo erectus*. Descubrió

La investigadora de la que nos ocupamos en el artículo de hoy nació en Londres, en 1913, y cuenta con el prestigio de ser considerada como una de las personas con mayor fiabilidad de su momento, por la excelencia de su investigación.

Con sus excavaciones consiguió que se empezara a pensar la evolución humana de forma diferente.

también las huellas de Laetoli, en Tanzania, que demostraron el andar bípedo de los *Australopithecus*. Sus descubrimientos fueron muy importantes para conocer la evolución humana.

Su siguiente descubrimiento, en 1959, fue un cráneo de *Australopithecus boisei* de 1.75 millones de años de antigüedad. También encontraron un cráneo menos robusto de *Homo habilis* y huesos de una mano.

Muchos más restos fueron encontrados en este sitio. En 1965 la pareja descubrió el cráneo de un *Homo erectus*, datado en un millón de años.

Cuando su esposo falleció, siguió trabajando en Olduvai y en Laetoli. Fue allí donde descubrió fósiles de más de 3.75 millones de años de antigüedad. El hallazgo de



Olduvai fueron los comienzos de la paleoantropología en el sentido moderno. El ritmo de las exploraciones se aceleró y al equipo de Mary Leakey se unieron geólogos, anatomistas y otros especialistas, que potenciaron el surgimiento de una fructífera aproximación multidisciplinar.

Y quince nuevas especies y un nuevo género. De 1976 a 1981 Mary y su equipo trabajaron para desenterrar las huellas de Laetoli que habían sido dejadas en la [ceniza volcánica](#) hacía 3.6 millones de años atrás.

Mary Leakey consiguió que el mundo prestara atención al escenario que fue África oriental durante los orígenes de la humanidad.

Según los expertos, los descubrimientos antropológicos y paleontológicos más significativos del siglo XX tuvieron lugar gracias a la exactitud y la tenacidad de Mary Leakey.

En el año 1968, la Universidad de Johannesburgo concedió a Mary Leakey su primer título honorario: el Doctorado en Ciencias. “Sus méritos alcanzan niveles tan altos que no pueden omitirse”, señalaba el prestigioso paleoantropólogo sudafricano [Phillip Tobias](#). 🧠



Teresa Santos Cañas
Berritzegune Lasarte

Hezkuntza berrikuntza eta irakasleen prestakuntza **Berritzeguneak**

Berrikuntza eta prestakuntza gizartearen edozein jardueratan ikus daitezkeen bi kontzeptu dira, alegia lan-jarduera, enpresa-jarduera, jarduera instituzional, judizial, politiko eta abarretan agerian dira.

JARDUERA, ESATERAKO, HEZKUNTZAREN, irakaskuntzaren edo eskolaren esparrukoa bada, nola ulertzen ditugu kontzeptu horiek; zein dira beraiek gauzatzen dituzten ekintzak; zein dira tresnak; zein profil profesionalak? Eta, batez ere, nola garatzen ditugu ikastetxeetan, irakasleen artean edo, oro har, hezkuntza-komunitatean?

Galdekizun horiei osasun-krisiaren testuingurua jarri zaie gainetik, ezagutu ez genuen bezalakoa; gainera; koronabirusak mundu osoko milioika pertsonaren bizitza aldatu du, eta arlo guztietara erronka multzoa zabaltu du. Eta hezkuntza-arloa da ondorioak era nabarienean pairatzen ari direnetako bat: ikastetxeak eta institutuak itxi ziren; eta familia askok, bat-batean eta ezin bestean, beren etxeetan bertan seme-alaben ardura hartzeko betebeharra ikusi zuten; aurrez aurreko irakaskuntza izatetik irakaskuntza digital batera pasa da; ohiko ikaskuntza-irakaskuntza prozesuen inguruan ziurgabetasuna ezarri da; eta abar.

Ez dira linealak, ordea, ez bakarrak, ez iraunkorrak ere galdera horiei guztiei eman dakizkioken erantzunak; eta tentsioak ugari sor ditzakete bat ez datozen planteamenduen artean, baita laguntza-zerbitzuen funtzioei eta horien existentziari buruzko desadostasun ideologikoak ere. Berritzeguneetan aholkulari eta irakasle gisa dudak esperientzia oinarritzat harturik saiatuko naiz erantzunen bat ematen eta, era berean, proposamenak egiten.

Prestakuntzari eta Berrikuntzari Laguntzeko Zentroak (Berritzeguneak) otsailaren 6ko 15/2001 Dekretuaren bidez sortu ziren, Hezkuntzari Laguntzeko Zerbitzu gisa, eta haien egituraren eta funtzionamenduan egindako azken aldaketa otsailaren 17ko 40/2009 Dekretuaren arabera izan zen. Dena dela, aipatutako data horiek direla-eta, eremu askotan zaharkituak ote dauden iritzia badago. Urte horietan zehar, aipatutako dekretu horietan idatzi gabeko aholkularitzak eta funtzioak sortu



dira eta aldatu ere bai, unean uneko beharrianengatik eta Hezkuntza Sailaren jardura-ildoei erantzuteko eta indarrean egon diren curriculum-dekretuen ezarpenari erantzuteko.

Uste dut, benetan, doikuntza behar dutela, baliabide materialak eta giza baliabide berriak eman behar zaizkiela, indartu behar dituztela, ikastetxeen beharretarako esanguratsuak izan daitezen.



Berritzeguneetako lanpostuak, funtsean eta **gaur egun**, bi kategoriakoak dira: Berritzeguneko zuzendaritza, batetik, eta, aholkularitzak, bestetik. Aholkularitza da, ikastetxeetako zuzendaritzari begira, zuzendarien kasuan ere, laguntza-zerbitzuen funtzio nagusia. **Aholkularitzak bultzatu, bideratu, zuzendu eta, horrekin batera, egin egiten ditu:**

- ➔ Berrikuntza-prozesuak, eskariaren edo eskaintzaren arabera.
- ➔ Irakasleen prestakuntza, ikastetxe barruan edo ikastetxeen artekoa.
- ➔ Eskolaren antolamendua, elementu guztietan.
- ➔ Etapa, arlo, eremu eta abarretarako curriculumaren garapena.

Aholkularitzak, ikastetxeetan parte hartzen duten beste eragile batzuekin batera, koordinazio- lana hartzen du bere gain. Gorabehera asko izan ditu, baina oso garrantzitsua da eta, bereziki, hezkuntza-ikuskaritzarekin izan dezakeen harremana.

"Konpetentzia generikoen" lehen kontzeptualizaziotik, 90eko hamarkadaren amaieran (DeSeCo proiektua, ELGA), irakaskuntzako curriculumek beren diseinuan txertatu dituzte, baina beste curriculum-elementu batzuk nagusituz, baita gure Heziberri 2020an ere. Baina beste helmuga bat agertzen zaigu, konpetentzien irakaskuntza-ikaskuntza izenekoa ([Ikaste-esparru iparrorratza-2030](#))¹. Konpetentziak dira gainerako curriculum-elementu guztien oinarria.

Hain zuzen ere, Berritzeguneen doikuntzak eredu hori islatu behar du: konpetentziek izan behar dute Berritzeguneetako lanpostuen ardatz eta bizkar-hezur.

Ikastetxeetan, eta ikasle guztientzat, **aholkularitzaren zereginak** honako hauek izan daitezkeela:

- ➔ Ikaskuntza garatzea ikaste-bizitzan zehar eta horrekin batera konpetentzia eraldatzaileak, alegia bermatzeko beharrezkoak diren konpetentziak aurrera eramatea, gizarte aldakor, hauskor eta ziurtasun gabe baten parte aktiboa izateko.
- ➔ Konpetentziak modu eraginkorrean erabiltzea ikasgelan eta ikastetxean.
- ➔ Ikastetxeen gobernantza indartzea, konpetentzien ikuspuntutik.
- ➔ Curriculumaren kudeaketa: etapetan, arloetan,... ebaluazio-prozesuak barne.

Lanpostuak hiru eremutan antola litezke:

- ✗ Zuzendaritza: ikastetxeetako zuzendaritzari aholkularitza ematea; horrekin batera, aholkularitzen arteko koordinazioa eta beste eragile batzuekin koordinazioa bermatzea. Era berean, berritzegune bakoitzeko aholkularitzen artean aukeratutako zuzendaritza izan beharko luke, ikastetxeetan egiten den bezala.
- ✗ Eskola inklusiboa: aholkularitzak berdintasuna, aniztasuna, estereotipoengatik ez baztertzea eta ikasteko oztupoak gainditzea bultzatu behar ditu. Jakina, hezkuntza-premia berezien aholkularitza guztiak eremu horretan kokatuko lirarteke.
- ✗ Konpetentziak irakastea eta

ikastea: konpetentzia diziplinarren, linguistikoen, STEAM, artistikoen, digitalen eta zibiko-sozialen inguruko aholkularitza.

Berritzegune bakoitzeko aholkularitza-kopuruak proportzionala izan beharko luke ikastetxe-kopuruarekin. Dena dela, kontuan hartu beharko lirarteke ikastetxe bakoitzeko ezaugarriak: publikoa (ikasleak eta familiak), ISEK eta artatzen dituen ikasle kalteberen proportzioa.

Oro har, oso nabaria da Berritzeguneak konpetentzia digitalean eskaintzen duen aholkularitza-defizita. Aholkularitza horrek badu beste osagai bat ere: Berritzegunearen barruko eta ikastetxeekiko arreta, ez aipatzearen murgilduta gauden on-line irakaskuntzarako trantsizioa.

Bada azken ikasturteetan gertatu den gorabehera bat, erraz ikus daitekeena. Aholkulariek erretiroa hartu ahala, aholkularitza libreen lanpostuei dagokienez esan behar da ez direla betetzen, inor aurkezten ez delako edo aurkezten diren irakasleek ez dituztelako baldintzak betetzen. Gainera, nor bere ikastetxera itzultzen diren aholkularien portzentajea dago ere bai.

Zer egin lanpostu horiek erakargarriagoak izateko?

Nola ebaluatu aholkularitzen lana?

Berritzegune Nagusia ordezkatzeko duen irakaskuntza konpetentziala garapen- zentro bat behar al dugu?

Gure Berritzeguneei buruzko gogoeta labor hau amaitzeko esan behar dut euskal hezkuntza-administrazioan hura kendu edo eskasteko ideia kontuz hartu behar dela. Gaur egungo galderen erantzunek eta gaurko eta biharko premiek ez lukete zertan norabide hori hartu. Ez dut imajinatu nahi, ikastetxe publikoetan, kentze horrek izango lukeen ondorio latza. 

¹ <https://www.oecd.org/education/2030-project/teaching-and-learning/learning/>



Teresa Santos Cañas
Berritzegune Lasarte

Innovación educativa y formación del profesorado en el Sistema Educativo Vasco **Berritzeguneak**

**Innovación y formación
son dos conceptos
presentes en cualquier
actividad humana, sea cual
sea su tipología: laboral,
empresarial, institucional,
judicial, política, etc.**

CUANDO LA ACTIVIDAD ES EDUCATIVA, DOCENTE O ESCOLAR, ¿cómo entendemos esos conceptos, qué acciones los materializan, qué herramientas usamos, qué perfiles profesionales necesitamos? Y, sobre todo, ¿cómo los desarrollamos en los centros escolares, entre los docentes, en la comunidad educativa en general?

A todos estos interrogantes se ha sumado un contexto de crisis sanitaria, como no habíamos conocido antes; el coronavirus ha alterado la vida de millones de personas de todo el mundo, generando retos en todos los ámbitos. Y el educativo es uno de los que está sufriendo consecuencias de forma más acusada: se han cerrado colegios e institutos y las familias se encontraron, muchas de ellas, con la obligación repentina de hacerse cargo de sus hijos e hijas en sus propios hogares; se ha llevado a cabo la transición de una enseñanza presencial a una digital; se ha instaurado, sin desecharlo, mucha incertidumbre en torno a los procesos habituales de enseñanza-aprendizaje; etc.

Las cuestiones y sus posibles respuestas no son lineales, ni únicas, ni permanentes, y pueden ocasionar tensiones entre planteamientos no coincidentes, divergencias ideológicas sobre las funciones de los servicios de apoyo y sobre su existencia. Intentaré dar respuesta y hacer proposiciones desde mi experiencia como asesora de Berritzegunes y, también, como docente.

Los actuales Centros de Apoyo a la Formación e Innovación (Berritzegunes) fueron creados, con carácter de Servicios de Apoyo a la Educación a través del Decreto 15/2001, de 6 de febrero, y la última modificación en su estructura, organización y funcionamiento fue según el Decreto 40/2009, de 17 de febrero. A todas luces, por las fechas mencionadas se puede prever que en muchos ámbitos se han quedado obsoletos. A lo largo de esos años se han creado y modificado asesorías y funciones no escritas en esos decretos, debido a las necesidades de cada momento y en respuesta a las diferentes líneas de actuación del Departamento de Educación y para responder a la implantación de los diferentes decretos curriculares que han estado en vigor.



Creo firmemente que necesitan una puesta a punto que los dote de nuevos recursos materiales y humanos, que los reactive, para que vuelvan a ser significativos de cara a las necesidades de los centros educativos.

Los puestos de trabajo de los Berritzegunes, **a día de hoy**, tienen, básicamente, dos categorías: la dirección del Berritzegune, y las asesorías. El asesoramiento es, también en el caso de los o las directoras, en relación a las direcciones de los centros educativos, la función central de los servicios de apoyo.

El asesoramiento impulsa, encauza, dirige y realiza:

- ➔ Los procesos de innovación, bien a demanda o bien a oferta.
- ➔ La formación docente, tanto en el centro como intercentros.
- ➔ La organización escolar, en los diferentes elementos.
- ➔ El desarrollo curricular para las etapas, áreas, ámbitos, etc...



El asesoramiento incluye la coordinación con otros agentes que intervienen en los centros educativos. Ha tenido muchos altibajos, pero es muy relevante, y es relevante, en especial, la relacionada con la inspección educativa.

Desde la primera conceptualización de las «competencias genéricas», a finales de los años 90 (proyecto DeSeCo, OCDE), los distintos currículos de enseñanza las han incorporado en su diseño, pero haciendo prevalecer otros elementos curriculares, incluso en nuestro Heziberri 2020. Pero se nos presenta otro horizonte, denominado enseñanza-aprendizaje competencial ([Marco de aprendizaje Brújula-2030](#))¹. Las competencias son la base de todos los demás elementos curriculares.

La puesta a punto de los servicios de apoyo en el sistema educativo vasco tiene que reflejar ese modelo: las competencias como el eje vertebrador de los puestos de trabajo de los Berritzegunes.

En los centros escolares, y para todo el alumnado, **las tareas de las asesorías** podrían girar en torno a:

↑ El desarrollo de las competencias necesarias para garantizar el aprendizaje a lo largo de la vida, las llamadas competencias transformativas para formar parte activa de una sociedad cambiante, frágil y llena de incertidumbre.

↑ El fomento del uso eficaz las competencias en el aula y en el centro.

↑ El fortalecimiento de la gobernanza de los centros educativos desde la perspectiva competencial.

↑ La gestión del currículo para las etapas, áreas, ámbitos, etc..., en el que se incluye por supuesto la evaluación.

Los puestos de trabajo se podrían organizar en tres ámbitos:

- 1 Dirección: Asesoramiento a las direcciones de los centros, coordinación entre las asesorías y coordinación con otros agentes. Añado que debería ser una dirección elegida entre las diferentes asesorías de cada Berritzegune, tal y como se hace en los centros escolares.
- 2 Escuela inclusiva: Asesoramiento para la igualdad, la diversidad, la no discriminación por estereotipos y la superación de obstáculos en el acceso al aprendizaje. Por supuesto, en este ámbito estarían todas las asesorías de necesidades educativas especiales en su conjunto.
- 3 Enseñanza-aprendizaje competencial: Asesoramiento en torno a competencias disciplinares, las lingüísticas, STEAM, artísticas, digitales y cívico-sociales.

El número de asesorías en cada Berritzegune debería ser proporcional al número de centros, pero también se tendría que tener en cuenta las características de los mismos, dependiendo del público de ese centro (alumnado y familias), su ISEC y el porcentaje de alumnado vulnerable que atiende.

En general, algo muy manifiesto es el déficit en el asesoramiento para la competencia digital que ofrece el Berritzegune. Esa asesoría tiene un componente extra que es la atención hacia dentro del BG y hacia los centros, por no mencionar la transición hacia la enseñanza on-line en la que nos encontramos inmersos.

Hay una circunstancia que se ha dado en los últimos cursos, fácilmente observable. A medida que asesores y asesoras se jubilan, respecto a los puestos de asesorías libres habría que señalar: o no se cubren, porque no se presenta nadie, o los docentes que se presentan no cumplen los requisitos. Podemos añadir que además, hay un porcentaje de asesores y asesoras que vuelven a su centro escolar.

¿Qué se puede hacer para aumentar el atractivo de esos puestos de trabajo?

¿Cómo evaluar el trabajo de las asesorías?

¿Necesitamos un centro de desarrollo de enseñanza competencial que sustituya al *Berritzegune Nagusia*?

Para terminar esta breve reflexión sobre nuestros Berritzegunes, habría que alertar sobre la idea que quizás esté rondando en la administración educativa vasca sobre su posible supresión o adelgazamiento. No debería ir en esa dirección la respuesta a los interrogantes y a las necesidades actuales y futuras. Y no quiero imaginarme, en los centros escolares públicos, la repercusión de tal supresión. 

¹ <https://www.oecd.org/education/2030-project/teaching-and-learning/learning/>

te

CCOO
irakaskuntza

osagarria
gaiak

"Urrun bai; bakarrik inola ere ez.
Eskerrik asko gertutasunagatik."

Zorionak eta Eguberri on



CCOO

irakaskuntza