

te

 irakaskuntza


osagarria
gaiak



394. zk.


irakaskuntzako langileak. 2024ko negua

editoriala. 2024 urtea amaitu da 

publikoa. sei urte luze 

jarduera sindikala. scientia school bilbao 

jarduera sindikala. UHEI-araba 

elkarrizketa. Jaume Funes:
“humanismoa garai digitaletan” 

2024: Bildarratz-taldearen ondoriozko odisea ugari



irakaskuntzako langileak. 2024ko negua

ZUZENDARITZA / DIRECCIÓN

Julen Llanos

**KOMUNIKAZIOAREN KOORDINAZIOA/
COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN**

Javier Legarreta

KOORDINAZIOA / COORDINACIÓN

Pablo García de Vicuña

ITZULPEN-LANAK / TRADUCCIÓN

CCOO Irakaskuntza

ARGAZKIGINTZA / FOTOGRAFÍA

CCOO Irakaskuntza

EDIZIOA / EDICIÓN

CCOO Irakaskuntza

MAKETAZIOA / MAQUETACIÓN

Uzupia.EstudioCreativo

hola.uzupia@gmail.com

INPRIMAKETA / IMPRESIÓN

Gráficas Magaña

Tel. 91 798 38 70

ISSN

ISSN 1131-9615

Paper birziklatuan inprimatua/

Impreso en papel reciclado

Argitalpen honetako artikulak osorik edo zati batean erreproduzitu daitezke, iturria aipatuta/ Los artículos de esta publicación pueden ser reproducidos, total o parcialmente, citando la fuente.



www.irakaskuntza.ccoo.eus

CCOOirakaskuntza

ccooirakaskuntza@cco.eus

Hemen gaude / Estamos aquí

Bilbao (48001)

Uribitarte,4

☎ 94 424 34 24 / 94 424 10 82

✉ irakaskuntzabiz@cco.eus

Donostia (20011)

Karlos I, 1-3

☎ 943 47 03 99 / 943 44 69 16

✉ irakaskuntzagip@cco.eus

Vitoria - Gasteiz (01007)

Gaztela, 50

☎ 945 13 13 22 / 945 23 11 87

✉ irakaskuntzaara@cco.eus

Unibertsitatea / Universidad Leioa (48940)

Sarriena auzoa

☎ 94 601 24 37 - 8

✉ lvzcco@lg.ehu.es

Vitoria - Gasteiz (01006)

Aulario de Las Nieves, despacho 206,

Nieves Cano, 33

☎ 945 01 33 99

✉ vcrcco@vc.ehu.es

Zurekin egunero / ondoan beti!

Siempre a tu lado



editoriala | editorial

Termina 2024: un año damnificado por la gestión del equipo de Bildarratz 3

publikoa | pública

Sei urte luze 5

pribatua | privada

¡Que alguien nos salve de Kristau Eskola! 6

unibertsitatea | universidad

La promoción del PAS es clave para un desarrollo profesional justo 9

jarduera sindikala | acción sindical

Scientia School Bilbao 12

Euskal Eskola Publikoaz Harro 14

UHEI - Araba 15

Euskaraz gozatu! 16

elkarrizketa | entrevista

Jaume Funes: “El humanismo en tiempos digitales” 17

iritzia | opinión

Víctimas educadoras
Raúl López Romo 21

ellas nos marcan el camino

Edith Stein, filósofa 23


txio txioka

24

Termina 2024: un año damnificado por la **gestión** del equipo de **Bildarratz**



Julen Llanos Hermosa
CCOOirakaskuntza | ko
idazkari nagusia

 julenllanos@ccoo.eus

Que este año termina con secuelas para todo nuestro universo educativo es una evidencia. La pérdida de confianza del PNV con su extinto equipo en el Gobierno Vasco, provocó un abrupto y chapucero final de legislatura para un consejero, Bildarratz, y un viceconsejero, Xabier Aizpurua, que habían diseñado un proyecto político con la vocación de que se alargara mucho más que una única legislatura.

La repentina salida de ambos, ha dejado una serie de heridas sin cerrar en educación pública, que apunta a nuevas movilizaciones, y unas secuelas terribles en la educación privada concertada, primero zarandeada políticamente y luego abandonada a su suerte, en manos de una patronal que no respeta la palabra dada, incapaz de asumir los compromisos adquiridos por ella misma en el acuerdo de fin de huelga del ya lejano 5 de febrero.

Bildarratz sailburuaren agintaldiaren ezaugarria hezkuntza publikoaren arloko negoziazio kolektiboa erabat utzi izana izan da.



Sailak EAJko sailburu baten zigilua izango zuen euskal hezkuntza lege berria garatzeko helburu argi eta bakarrarekin hasi zuen legealdia.

Lehentasun eta asmo politikoek bigarren edo hirugarren mailara baztertu zuten lan-harremanen zaintza. 2010an sortu zen berritu gabeko Akordio arautzailea, 2010tik dago berritu barik; sailburuak eta bere taldeak negoziazio kolektiboa zatitzeko eta atomizatze politikari eutsi diote, eta langileria haserretuz, ikusi behar izan baitute nola aginduak eta neurri arbitrarioak eta aldebakarrekoak aplikatzen zirela, gero, kasu askotan, presio sindikal eta juridikoaren ondorioz, denbora gutxitan indargabe utziz.

Argi geratu da Bildarratzen lau urteek ez dutela Cristina Uriarteren hondamendia konpontzeko balio izan. Sindikatuen eta departamentuaren arteko distantzia, aldiz, handitu egin da, eta, egun, su-eten susmagarrian gaude, Pedrosa sailburu berriaren lehen mugimenduen zain.

Izan ere, sailburu berriak hilabete asko daramatza karguan, inolako mugimendurik gabe. Nolabaiteko ekaitza datorrela hezkuntza publikoan argi dago.

Y qué decir de la educación concertada. El departamento pensaba que el birrioso acuerdo que estaba pergeñando junto con el sindicato LAB, acuerdo consistente en tramposa equiparación salarial de la educación concertada con la pública, iba a convencer a los sindicatos con representación en el sector de abandonar las movilizaciones, aunque a quien sí convenció fue a la patronal Kristau Eskola para no firmar ningún acuerdo ni avanzar en la negociación de un nuevo convenio, pese a las movilizaciones y huelgas. Hasta que de repente, la convocatoria de Elecciones al Parlamento Vasco, las mediocres perspectivas del PNV para las mismas y el inesperado relevo de Urkullu y de todas las personas de su círculo, incluido Bildarratz, forzaron, de un viernes a un lunes, a María Eugenia Iparraguirre a firmar “lo que fuera” para terminar con las huelgas en los centros concertados.

El acuerdo se firmaba sin una garantía clara de financiación por parte del departamento, y Kristau Eskola, cual avestruz, lleva con la cabeza metida en un agujero desde entonces, incluso a pesar de la reciente sentencia del TSPV que establece que los salarios pactados debieran haberse actualizado al mes siguiente de la firma de aquel acuerdo, que no hay relación directa entre salarios de convenio y financiación pública, y que lo firmado tiene carácter de convenio estatutario.

El acuerdo de equiparación salarial firmado con LAB e Interinok Taldea, no ha servido más que para encender los ánimos, tanto de los trabajadores y trabajadoras de la pública que ven cómo sus salarios no se revalorizan en la medida deseada, y los de la concertada, que, sin tragarse la bola de la falsa equiparación, están hartos de tanto incumplimiento.

Zer esan dezakegu hezkuntza publikoko lan-kontratudunei buruz, hezkuntzako sektore prekarizatuenak direnak, erabat abandonatuta eta ahaztuta, etengabe azken negoziazio-gunera mugatuta, beti denborarik gabe beraien beharrak asetzeko.

Egonkortze-prozesuak lardaskeria hutsa izan dira, eta prozesua amaitzeko epea bukatzeko egun gutxi falta diren arren, hauetako bi sektore daude ikutu barik: lan-kontratupeko irakasleak, eta, nola ez bada, sukaldaritza eta garbiketara, non egonkortze prozesua ez da ezta hasi.

Hainbat urtez negoziatzen saiatu ondoren, lan-kontratuko sektoreetan hitzarmenak berritu gabe jarraitzen ditugu. Hezitzaileena oso aurreratuta egon arren, ezin da gure gustukoa izan, lehendik zeuden eskubideak kentzen dituelako.

En Intervención Social las administraciones responsables de servicios socioculturales se han seguido

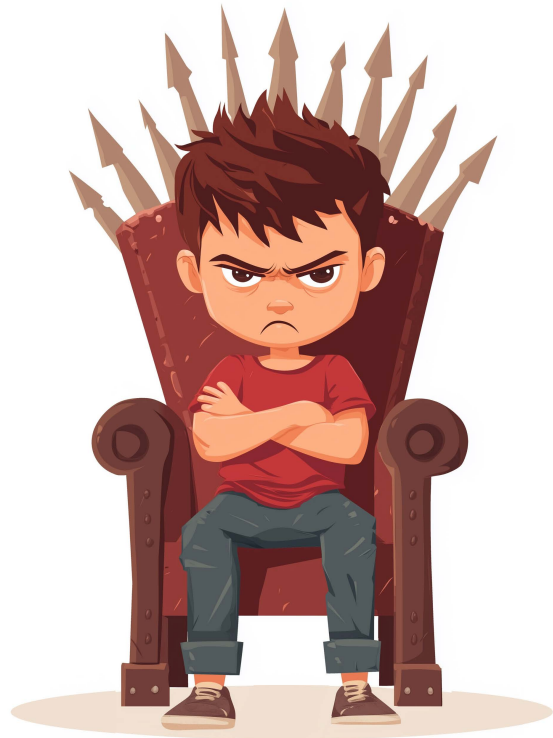
desentendiendo de sus obligaciones acudiendo cada vez más a la empresa privada en relación a los servicios que ellos deben prestar, lo único que consiguen es abaratar costos a base del sacrificio de las trabajadoras del sector. Y de cómo las empresas con su actitud servil trasladan, a su vez sus miserias a las plantillas.

Y si hablamos de secuelas, cuáles no dejará el cierre en falso y la aplastante derrota de Eva Ferreira frente a José Ramón Bengoetxea, que pone en evidencia que su gestión, anclada en la burocracia, y con una clara sensación de maltrato hacia el personal de todo su equipo de dirección, que no ha dudado en judicializar muchos de los conflictos laborales que podrían haberse solucionado a través de una negociación que ya empezamos a tener que demandar en todos los frentes.

El escándalo de los bulos y mentiras en redes de un perfil anónimo que resultó ser el vicerrector Guillermo Quindós habla a las claras de los problemas que genera un liderazgo muy mal entendido, y que hay que combatir desde todos los frentes, incluido el sindical.

La Sección Sindical de CCOO Irakaskuntza saluda al nuevo rector, recordándole que ahora toca pasar de las promesas a los hechos.

Precisamente lo que no ha hecho Bildarratz. Veamos Pedrosa.



Sei urte luze



Sonia Aldave Martín
Publika. Bizkaia

@sonia.aldave@ccoo.eus

Seis años llevamos intentando renovar el acuerdo regulador de los funcionarios docentes del Servicio Público de Educación del Gobierno Vasco.

Seis años en los que hemos cambiado tres veces de administración, otros tantas veces la manera de negociar, otras tantas la forma de trabajar el acuerdo y otras tantas la figura con la que negociamos.

Seis años en los que hemos tenido borrador tras borrador. Con más o menos propuestas. Diferentes o las mismas. Buenas y malas. Propuestas estrella que aparecían y desaparecían como el Guadiana y tan pronto estaban como no.

Seis años de recortes. De medidas tomadas unilateralmente por la Administración, siempre para recortar derechos. De ningunear al profesorado y a la parte sindical que le representa. De no escuchar y seguir regulando a su antojo.

Seis años de trabajo sindical para presentar las mejores propuestas, propuestas para mejorar las condiciones de trabajo del profesorado, propuestas que continuamente son tumbadas, ninguneadas y olvidadas por la Administración.

Seis años ya... Y ha llegado el momento de responder, de gritar, de unírnos todos y todas y salir a la calle para decirles que basta ya, que se acabó y no aguantamos más. Que nuestro poder adquisitivo no puede seguir disminuyendo por su ineficacia.

Seis años ya...
¿Cuántos más habremos de esperar?

Por parte de CCOO Irakaskuntza


¡NI UNO MÁS!



Hay que hacer un llamamiento urgente: Que alguien nos salve de **Kristau Eskola**



Julen Llanos Hermosa
CCOOirakaskuntza | ko
idazkari nagusia

 julenllanos@ccoo.eus



Kristau Eskola ha quitado todo el valor a su palabra y ha demostrado, con hechos, que su firma no vale nada.

Desde febrero no ha cumplido, de forma activa, ninguno de los compromisos adquiridos.

El estupor que nos produjo a todas las personas que nos sentamos en la mesa negociadora del Convenio Colectivo de Centros Educativos de Iniciativa Social de Euskadi la actitud y el mensaje de Kristau Eskola todavía perdura. Parece indeleble. Esta patronal que se ha empeñado en mantener un sector laboral y educativo de la importancia del privado concertado en Euskadi en el borde del abismo durante los últimos cinco años, ha certificado, en la última reunión de convenio celebrada en Bilbao en el mes de diciembre de 2024, la ruptura unilateral del marco de negociación. Quizá era esperable, pero no por ello resulta menos desesperante.

Como ya es muy sabido por todos y todas las que trabajamos en este sector, Kristau Eskola, y a sus mandos María Eugenia Iparragirre, firmaron, in extremis, un acuerdo que ponía fin a 14 jornadas de huelga en los centros de Kristau Eskola, AICE y resto de patronales del sector. La agitada convocatoria de elecciones al parlamento vasco, provocada por la pérdida de confianza del PNV en Urkullu y sus consejeros y consejeras, incluido el ya muy desprestigiado Jokin Bildarraz, precipitó, que de un viernes a un lunes se pasara de “no se puede firmar lo que no se puede firmar” a “se firmará lo que haga falta para terminar con la huelga”.

Los compromisos adquiridos y firmados se asentaban en la base del ya histórico acuerdo de fin de huelga de 2019, firmado tras 25 días de huelga, que fue precedido por el acuerdo transaccional de 2014, precedido de otros 5 días de huelga en 2013, a los que hay que sumar los 14 días de huelga que han precedido a este último del 5 de febrero de 2024.

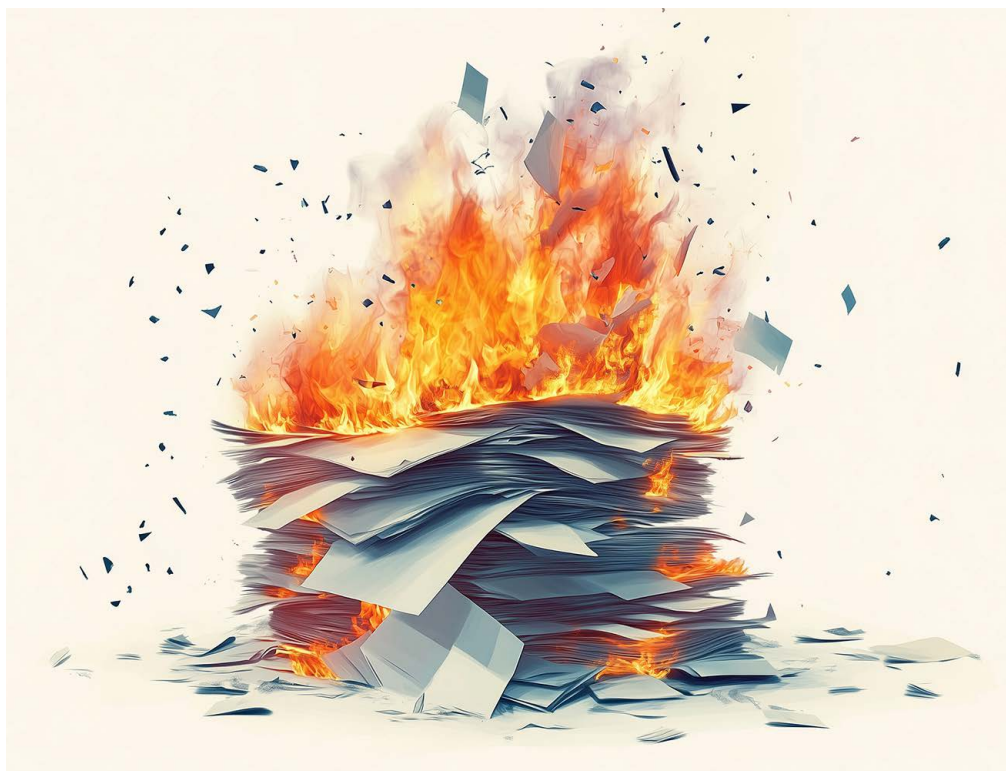
La capacidad del personal de este estos centros de movilizarse no es para tomársela a broma, y unas huelgas que afectan a un 54% de toda la educación no universitaria vasca, en plena campaña electoral, no era plato de buen gusto para un partido que veía amenazada su tradicional supremacía.

Así que, dando rienda suelta a su influencia, partido, consejero y viceconsejeros movieron sus hilos, para que el conflicto terminase ese mismo fin de semana. Como fuera. Y así fue.

Que Kristau Eskola ese lunes no firmaba un acuerdo que podía digerir quedó muy claro desde el principio. AICE, segunda patronal en representatividad en el sector, pero bajo el yugo de la mayoría de Kristau Eskola, presentó un escrito de desacuerdo con lo pactado, solicitando que quedara registrado en el acta de aquel día. Otras patronales, como Elizbarrutiko Eskolak ni siquiera firmaron el acuerdo.

Y de esos barroos estos lodos. Fieles a la palabra dada, trabajadores y trabajadoras de todos los centros acudieron el mismo martes 6 de febrero, sin más dilación, a sus puestos de trabajo, retomando su actividad educativa y docente con el mismo rigor y con la misma calidad que siempre, cumpliendo su parte del acuerdo desde el mismo momento de su firma.

Pero Kristau Eskola no.



A diferencia de 2019, momento en el que quizá en esta asociación patronal las personas al mando tenían no sólo una capacidad de negociación superior, sino posiblemente también una autoridad mayor y una capacidad de firma auténtica, esta nueva Kristau Eskola ha quitado todo el valor a su palabra, y ha demostrado, con hechos, que su firma no vale nada.

Desde febrero no ha cumplido, de forma activa, ninguno de los compromisos adquiridos. Torticeramente ha sostenido que su compromiso de actualizar los salarios en los porcentajes pactados tras la firma del acuerdo no era tal, porque el acuerdo “no decía eso” sino que “los atrasos se pagarían, en todo caso, antes del 31 de diciembre”.

Ha tenido que ser un juez del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco quien le diga que de eso nada. Que los atrasos son una cosa, pero que los incrementos salariales tienen efecto desde el momento de la firma del acuerdo, recordando, de paso, a Kristau Eskola, a quien parecen

ya conocer en el tribunal, que el pago de los salarios pactados no está sujetos a la financiación pública de los mismos, y que lo firmado en el acuerdo, todo lo firmado, tiene carácter de convenio estatutario. Es decir, que hay que cumplirlo.

El atolladero judicial, financiero y laboral en el que se ve Kristau Eskola es tal que, la única solución que ha sido capaz de encontrar, ha sido la de emprender una huida hacia adelante y hacer que todo salte por los aires.

Muchos de sus centros, lo sabemos porque participamos en la vida de los mismos, hace meses que vienen solicitando a Kristau Eskola que pacte unas tablas salariales en mesa de convenio que les de seguridad jurídica para pagar los incrementos salariales que obligan pacto y sentencia.

Los centros tienen un trabajo añadido ingente, o un sobrecoste importante en asesorías, para elaborar unas nóminas extremadamente complejas, cuajadas de epígrafes “a cuenta de

convenio”, y hace tiempo que quieren regularizar y simplificar todo este tema.

Pero la aprobación de unas tablas salariales no es aceptable así, aisladamente, sino que, tal y como ha dictaminado la justicia, toda la literalidad del acuerdo de fin de huelga, con sus rebajas de jornadas anuales, incremento de horas de trabajo personal, reducción de una hora lectiva para el próximo curso, las modificaciones en el acuerdo de recolocación, y resto de puntos, han de plasmarse en un convenio colectivo 2022-2024.

Kristau Eskola lo sabe, pero como teme las implicaciones, ante la demanda de los centros de unas tablas, se ha limitado a remitirles una comunicación, que ha sentado fatal, en la que les recuerda, simplemente, la obligación que tienen de cumplir el compromiso de pago de todos los atrasos generados por lo pactado antes del 31 de diciembre.

Para ello les remite a unas tablas que han elaborado de forma unilateral y que saben, de sobra, que llevarán,

a todos y cada uno de los centros a los tribunales, puesto que trabajador por trabajador, y trabajadora por trabajadora presentaremos reclamaciones individuales de cantidades, si consideramos que no son las pactadas. Y está claro que no lo serán.

En este escenario, Kristau Eskola acudió a la mesa de convenio que, tras la sentencia y ante la inacción de la patronal tuvimos que convocar los sindicatos, sin más propuesta de firmar sus tablas y abandonar sin terminar, la negociación de un convenio, que, según dijeron torticeramente, “nacería muerto”, pretendiendo comenzar 2025 con la negociación de otro convenio distinto, empezando de cero y dejando en el limbo de una inseguridad jurídica completa el período 2022-2024.

Así, levantando los hombros, Kristau Eskola, que se niega a cumplir lo pactado, firmar unas tablas salariales, e incorporar al convenio la literalidad del acuerdo, rompe por completo todo nuestro marco de negociación colectiva, pretendiendo echar por tierra el tremendo trabajo que,

tanto sus predecesores en Kristau Eskola, como todos los sindicatos con representación en el sector y las personas que nos dedicamos a ello, hemos realizado, con absoluto rigor, buena fe y respeto a la palabra dada durante tantos y tantos años.

CCOO Irakaskuntza, en la primera reunión que mantuvo con la nueva consejera de educación, Begoña Pedrosa, ya le advirtió que el sector de los centros concertados de Iniciativa Social de Euskadi y su negociación colectiva era un polvorín. No era una amenaza, era simplemente la constatación de la realidad de una situación que preveíamos muy delicada.

Lamentablemente, ahora empezamos a sospechar que la inacción de este ya no tan incipiente departamento y la actitud de Kristau Eskola puedan estar relacionadas, y que la ruptura de nuestro marco negociador sea una cuestión buscada y diseñada para que no haya más remedio que acordar su solución en ámbitos distintos a la propia negociación colectiva.

Sabemos que somos caramelo goloso para muchos intereses económicos, políticos, sociales y religiosos, pero nadie debe olvidar que si algo caracteriza a grupo de trabajadoras y trabajadores al que pertenece este que escribe, es la tenacidad y el convencimiento de que a través de la movilización se terminan consiguiendo soluciones negociadas y que el abandono de la misma trae por consiguiente la arbitrariedad, la imposición, la precariedad y el riesgo de la pérdida de nuestros puestos de trabajo.

No pararemos hasta firmar un convenio.

No pararemos hasta conseguir una solución negociada.

No pararemos hasta que Kristau Eskola cumpla su palabra.



La promoción del PAS es clave para un desarrollo profesional justo.



Sección Sindical CCOO
CCOO UD-BI

 ccoo.ud.bi@gmail.com

 sites.google.com/site/ccooudbi/

El colectivo del Personal de Administración y Servicios (PAS), compuesto mayoritariamente por mujeres, ha sido uno de los pilares fundamentales de la Universidad de Deusto. Sin embargo, históricamente ha sido también uno de los grupos menos visibilizados en los procesos de promoción y reconocimiento profesional.



Desde CCOO UD-Bilbao, con el objetivo de que la **promoción profesional del PAS** se convierta en una de las **prioridades del nuevo Plan de Igualdad 2024-2028** (en adelante P.I.2024-2028), hemos reclamado el impulso de medidas, para mejorar las condiciones laborales de este grupo y para ofrecer un desarrollo profesional más justo y equitativo.

Con esta finalidad, surge la propuesta de la Dirección UD, anunciada en correo del 20 de septiembre, y que pone sobre la mesa un proyecto, tímidamente iniciado en el anterior Plan de Igualdad: el diseño e implementación del Plan de Carrera Profesional PAS.

La pretensión de CCOO-UD-BI, que mantendremos en la Comisión de Seguimiento del Plan de Igualdad, es que este Plan de Carrera PAS establezca categorías profesionales claras, itinerarios definidos y ajustes retributivos, que impacten positivamente en las oportunidades de desarrollo profesional del colectivo PAS, corrigiendo desigualdades que han sido un freno al desarrollo profesional durante años.

En definitiva, desde CCOO UD-Bilbao queremos que el proyecto **corrija desigualdades históricas en el colectivo más feminizado de la Universidad de Deusto**.



El **Plan Estratégico Deusto 2026 es garante** (ver correo antes citado) de este proyecto (P-23), ampliamente demandado por el colectivo PAS e insistentemente reclamado por CCOO.

En este contexto, el pasado 19 de septiembre la Dirección de la Universidad de Deusto convocó a la RLPT para que la consultora contratada presentara oficialmente el **Proyecto de Desarrollo Profesional del PAS 2024-2025 (P23)**. En esta reunión, CCOO UD-Bilbao trasladamos a la Dirección UD la necesidad de integrar una **perspectiva de género** en todo el proceso para evitar sesgos que perpetúen desigualdades tanto en el modelo organizativo, como en la definición de roles y competencias, y también en el modelo retributivo.

Este proyecto debe garantizar que las **oportunidades de crecimiento y promoción profesional estén disponibles de manera equitativa**, sin importar el género de las personas involucradas.

Es crucial que las personas responsables de equipos sean conscientes de las expectativas generadas por este proyecto, considerando el impacto negativo de la prolongada falta de oportunidades en el colectivo, particularmente entre las mujeres.

Una situación que se ha podido ver agravada por factores como las medidas de conciliación laboral o la contratación a tiempo parcial, que en muchos casos han penalizado el desarrollo profesional.

Aunque el proyecto no tiene como objetivo reparar explícitamente estas injusticias, es crucial que estas cuestiones se aborden para no perpetuarlas.

Y, porque **la falta de oportunidades ha afectado de manera específica, aunque no exclusiva, a las mujeres del PAS**, resulta fundamental trabajar con datos desagregados por género tanto en la valoración de puestos o roles como en la definición de itinerarios de carrera. Es esencial que se implementen mecanismos que no penalicen a quienes opten por medidas de conciliación, garantizando que estas no limiten el acceso a mayores responsabilidades o promociones. La flexibilidad laboral no puede ser un obstáculo para el progreso profesional y no abordar estas cuestiones podría perpetuar las desigualdades en el acceso a puestos de mayor responsabilidad y en la distribución equitativa de la retribución. En conclusión, la flexibilidad laboral **no debe ser una barrera para la promoción**.

En la valoración de roles **es esencial revisar los criterios desde una perspectiva de género para corregir sesgos**, de lo contrario, las desigualdades históricas podrían mantenerse o incluso profundizarse. Habilidades comúnmente asociadas con las mujeres, como la comunicación, el trabajo en equipo o la empatía, tienden a ser **subvaloradas** en comparación con otras

competencias, lo que impacta tanto en las evaluaciones de desempeño como en las oportunidades de desarrollo y promoción.

Es vital **involucrar a todo el personal sobre su trayectoria de promoción dentro de la Universidad de Deusto** para garantizar una participación equitativa en las entrevistas, encuestas y demás mecanismos de recolección de datos. De no hacerlo, las experiencias y perspectivas de las mujeres podrían quedar subrepresentadas, afectando la precisión y la equidad en la descripción de los puestos, la evaluación de competencias y el diseño de trayectorias profesionales.

Además, se debe considerar la posible falta de conocimiento por parte de algunas personas responsables de equipo sobre los perfiles, funciones y competencias de quienes están bajo su gestión, lo que podría estar contribuyendo a la invisibilización y falta de desarrollo profesional de algunas personas.

Es crucial que el proceso sea inclusivo, equitativo y respetuoso con la diversidad del personal, para que este proyecto contribuya efectivamente a reducir las desigualdades en lugar de perpetuarlas.

Finalmente, es fundamental **seguir trabajando para prevenir el acoso laboral, el acoso sexual y cualquier conducta discriminatoria**, ya que ciertos estilos de liderazgo y dinámicas de poder pueden influir

negativamente en el desarrollo profesional, en especial el de las mujeres y colectivos minoritarios.

El Compromiso de CCOO con la Igualdad y el Progreso del PAS

Como sindicato feminista comprometido con la igualdad de oportunidades, quienes representamos a CCOO UD-Bilbao siempre hemos defendido **el diálogo y la negociación como herramientas clave para garantizar que todas las trabajadoras y trabajadores de la Universidad de Deusto reciban el reconocimiento y apoyo que merecen.**

Nuestra participación en la elaboración del Plan de Igualdad 2024-2028 ha sido constante y clave para que las medidas sean justas y accesibles para todas las personas, y en el ámbito concreto de la promoción profesional, hemos priorizado la necesidad de eliminar las barreras que han limitado el progreso del colectivo más feminizado e históricamente relegado.

Con el acuerdo para la aprobación del Plan de Igualdad, CCOO UD-Bilbao asume **la responsabilidad de velar para que los compromisos adquiridos se cumplan y se conviertan en una realidad tangible**, que mejore el día a día de la comunidad universitaria.

Seguiremos trabajando para que este plan impulse un entorno laboral inclusivo, equitativo y libre de discriminación para todas y todos.



Abendua, Bilbao

CCOOirakaskuntzak Scientia School - ATLAS Holding enpresa-taldeak Bilboko Scientia ikastetxearen langileekiko jarrera suntsitzailea salatu du



Francisco Javier Legarreta Leonet
Komunikazioa
Pribatua. Gipuzkoa

fjlegarreta@ccoo.eus @



Aurretik San Pedro Apostol – Italianas izenez ezagutzen genuen ikastetxeko langileei sindikatuaren babesa adierazi nahi izan diegu, baita kalean babes hori hurbiletik eman ez izango garelako ere.

Argazkia abenduaren 9rako da. Astelehen horretan, arratsaldeko 17:00etan, beste hainbat egunetan bezala, Bilboko Scientia ikastetxeko langileekin batera elkartu ginen CCOOirakaskuntzako kideok ikastetxearen aurrean. Irakaskide, langile, familiak ... askotan eguraldiari ere aurre eginez, enpresaren arduragabekeria larriak merezi duen erantzuna eman dute, mezu garbia zabalduz: zuen borroka zuzena da, zuen borroka gu guztiona ere bada!



Bederatzi hilabete enpresak ordaindu gabe. Bederatzi hilabete langileak (irakasle zein irakasle ez direnak) lanean bai, baina soldatarik jaso gabe. Enpresaren jarrera aspalditik salatu dugu, langileen eta beren ordezkariekin batera, inongo bidezko erantzunik jaso gabe ...

“Y en esto llegó...”, llegó Eusko Jaurlaritza y mandó parar. Así es, bastó que alguna prensa aireara lo sólo desconocido por quien haya querido hacer oídos sordos para que en esa misma prensa pudiéramos leer la tarde del viernes 13 de diciembre (viernes, siempre viernes, por la tarde), y así conocer, que:

Educación retira el concierto al colegio Scientia de Bilbao tras detectar «continuas irregularidades».

La Consejería reubicará a las familias en otros centros.

Pudimos leer entonces que la Consejería había detectado “irregularidades cometidas de manera continuada en cuanto al marco de la concertación”, detección



que no requería, desde luego, las sobresalientes competencias investigadoras de Sherlock Holmes. Quizá con haber escuchado a la plantilla, su sufrimiento durante tantos meses y las denuncias de sus representantes legales, habría tenido claras pistas al respecto.

Supimos del mismo modo, en esa breve nota vespertina del viernes 13, que el Departamento de Educación ofrecía a las familias la posibilidad de matricular a sus hijos en otros centros “de manera inmediata” y que aseguraba que las familias “verán garantizado el derecho a una educación de calidad” y que “el alumnado tendrá la posibilidad de verse reubicado a la vuelta de las vacaciones de Navidad”.

Langileen egoerari buruz ordea ezin argirik aurkitu ostiral beltz horretan, ez behintzat Hezkuntza Sailaren aldetik, ez berak prentsara bidalitako lerroetan. «El Departamento no tiene un marco laboral con el profesorado fuera de la concertación», besterik ez, jakingo ez bagenu bezala.

Ongi zekiten bai, ikastetxeko langileek, esaldi huts horrek zer esan nahi zuen ... une horretan bertan “Jaurlaritzak erabat salduta utzi gaituela” salatu zutenean. Langileak bai, Sherlock Holmes izan gabe ere, irudi garbiak erabiltzeko gai izan dira: “pasamos a ser trabajadores de una empresa privada que aparentemente estará sin alumnado a partir de enero, vamos a cobrar cero euros por ir a trabajar a un colegio fantasma sin niños”.

CCOOirakaskuntzak langileengandik hurbil izaten jarri du bere indarra. Afiliatuak, ez afiliatuak, ordezkariak ... eta horien artean beren seme-alabak ikasle moduan ikastetxean bertan izan dituzten irakasleak, azkeneko hauek abenduaren 18an, asteazkena, ikasleen gurasoekin Hezkuntza Sailak deitutako bileraren aurrean bere izaera bikoitza erraz kudeatu ezinik hauxe esaten zutena:



“Si, compañeras, compañeros. Ahora mismo acudimos a reunión del Departamento de Educación del Gobierno Vasco para formalizar la reubicación de nuestros hijos. Terminan este viernes en su colegio de toda la vida. Obligados a cambiar de colegio por unos... dueños del colegio y otros... que han hecho la vista gorda, mirando a otro lado, hasta que de repente entran los medios de comunicación y esto explota. Y los profesores, como siempre... en tierra de nadie. El 8 de enero se abrirán las puertas del colegio sin alumnos, sin concierto económico, sin pago delegado y sin cobrar (bueno, a esto último ya estamos acostumbrados). A sacar fuerza y a seguir luchando. Disculpad y gracias.”

No hay más palabras, señoría. Preguntas, en cambio, muchas. En esa lucha que continúa nos encontraremos. CCOOirakaskuntza seguirá estando ahí, Pilar y compañeras y compañeros de Scientia Bilbao: “You’ll never walk alone”.

Abenduak 15, Gasteiz

CCOO irakaskuntzak Euskal Eskola Publikoaz Harro plataformak antolatutako elkarretaratzearen deian eta Foruen Plazako ekintzan parte hartu zuen

Eskola Publikoa indartzeko diru gehiago jartzeko eskatu zaio Jaurlearitzari.

Kontzentrazioaren amaieran elkartutako jendearen aurrean irakurritako Prentsa Oharra ezagutzeko: [link](#)

CCOO irakaskuntza euskal eskola publikoaz harro

2024KO ABENDUAK 15 GASTEIZ

KANBAN HOTE PUBLIKOAN BERO

Badator Harromingi eta Olerio

CCOO irakaskuntza

PUBLIKOAKO ESCOLA PUBLIKOAREN TZAT ELKARRETARATZEA

ELKARRETARATZEA | 12:00etan | FORUEN PLAZA

Abendua, Gasteiz

UHEI - ARABA institutuko langileen aldarrikapenen aldeko elkarretaratzea... Mariturriko barrakoietara bidali nahi dituzte!!

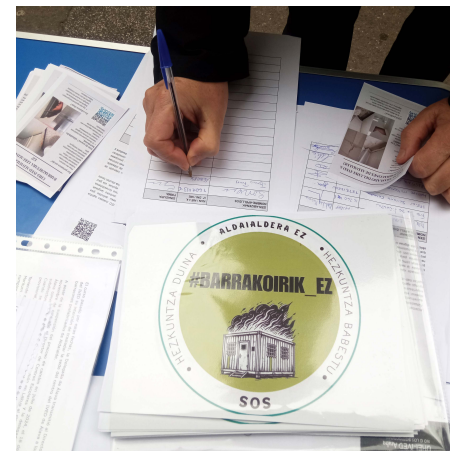
CCOO irakaskuntzak bere babes osoa adierazi die Arabako urrutiko irakaskuntzako euskal institutuko (UHEI) langileen aldarrikapenei, eta hezkuntza sailari behin betiko konponbidea eskatu dio.



Ez da batere egokia zentroa Aldaialdeko barrakoi aurrefabrikatuetara lekualdatzea, ezta behin-behineko irtenbide gisa ere.

Sindikatuak Hezkuntza Sailak proposatutako egoeraren berri izan duen une beretik, bat etorri da Arabako UHEIko langileek egin dituzten erreklamazioekin. Bat gatzoz proposaturiko instalazioek planteatzen dituzten urritasun piloa (konektibitate-arazoak, klimatizazio desegokia, segurtasun eza, kokapen desegokia...) guztiz desegokia dela eguneroko lantoki gisa.

Horregatik, CCOO-IRAKASKUNTZAK bere burua eskaini dio inplikaturako kolektiboari planteatu dituen ekimen, mobilizazio eta eskari guztietarako, lehenengo elkarretaratzetik hasita: abenduaren 4an, 12:00etan, Gasteizko Hezkuntza Ordezkaritzaren aurrean egindako kontzentrazioa eta abenduaren 18ko sinadura bilketa.





 jarduera sindikala

Euskaraz gozatu!

Gozatu euskaraz!

Gozatu euskaraz!

Euskaraz gozatu!

Euskaraz gozatu!

Gozatu euskaraz!

Gozatu euskaraz!

Euskaraz gozatu!

**EUSKARAK
365
EGUN**




irakaskuntza

EUSKARAREN nazioarteko EGUNA

abenduak 3

Jaume Funes,
autor del libro “El Humanismo en tiempos digitales”

No hay **tecnología** que abra nada, si las personas somos resistentes a abrirnos, descubrir y construir juntos **nuevas realidades.**”

Jaume Funes es psicólogo, educador y periodista. Una de las personas que mejor conocen el mundo adolescente. Autor de artículos y numerosos libros, entre los que destacan “*Quiéreme cuando menos lo merezca... porque es cuando más lo necesito*” (2018). Es además, un preocupado investigador de un tema de actualidad como la salud mental, sobre la que ha escrito “*Cuando la vida nos duele. Construir la salud mental y recuperar la felicidad*” (2022). Jaume Funes ha colaborado en diversas ocasiones con CCOO Irakaskuntza realizando conferencias, presentando sus libros o colaborando con artículos como en el Informe sobre “*La Salud mental en la Educación*”, del IEES (2023).



Pablo García de Vicuña
Director IEES

pablogarcia@ccoo.eus @

Gaiak: El subtítulo del libro nos habla del desconcierto que el mundo digital puede estar provocando en las sociedades actuales. ¿A qué te refieres concretamente?

Jaume Funes: Situémonos: vivimos en un mundo de cambios acelerados, profundamente mestizo, injustamente desigual. Los cambios sociales drásticos, como la inmersión digital, suelen tener como principal efecto la pérdida de sentido de las explicaciones existenciales dominantes. Impactan en eso que genéricamente

llamamos culturas y los sentidos de la vida personal y colectiva quedan obsoletos, inadecuados o insuficientes.

A ratos, el mundo digital agrupa las representaciones de todo lo que hoy en día nos causa miedo, concentra todos los pánicos, le atribuimos todas nuestras inseguridades.

Por si fuera poco, el universo digital, en el que ya viviremos siempre, nos pone ante un espejo y nos descubrimos desnudos de humanismo, o con buena parte de lo que podemos considerar humanismo, en el desván de los trastos inútiles.



G.: ¿De qué hablamos? ¿De desconcierto, de miedo o de negocio?

J. F.: Hace una década, nos dijeron que la transformación digital serviría para facilitar nuevas oportunidades a las personas “desfavorecidas” en el mundo analógico. Era un sueño. Imaginamos que sería más fácil el acceso al saber, la posibilidad de generar información, la comunicación más democrática, la universalización de la creación...

Despertar del sueño fue comprobar que mundo digital es una parte de la sociedad de mercado y sus cambios son valores de mercado que se introducen como mercancía en una acrítica sociedad de consumo. Es fácil descubrir, por ejemplo, cómo algunas personas asocian una parte de la felicidad a algunas funciones de su móvil.

La tecnología no tiene por qué ser como la defina el mercado, ni se desarrolla automáticamente sin dirección, pero es así. Nuestro problema es que todo lo humano, todas nuestras necesidades, pueden ser convertidas en negocio y el capitalismo digital crea necesidades para hacer negocio.

G.: Si la tecnología puede contribuir a deshumanizarnos, ¿de qué manera podemos aprender a ser personas?

J. F.: Las tecnologías ni son ni tienen que ser humanizadoras. Somos los humanos quienes pensamos y decidimos el uso humano, las ponemos a servicio de una u otra manera de ser personas, de convivir o de ser ciudadanos. Las tecnologías digitales nos deshumanizan no porque inutilicen nuestros viejos argumentos, no lo hacen porque tengamos que construir nuevas razones para vivir, sino porque consiguen que aceptemos vivir sin argumentos.

Cuando una tecnología crea nuevas posibilidades, contextos y realidades, los seres humanos también debemos crearle algún sentido o recuperar y adaptar los sentidos que habíamos olvidado.

Pero no deberíamos olvidarnos del contenido de la palabra humanidad. Por eso dedico buena parte del libro a “propuestas para construirse como personas en un mundo que no dejará de ser digital”. Ser humano, escribo, es poder dudar, desear saber, formar parte de una comunidad, construir intimidad, amar, poder definir al menos una parte de la felicidad, no convertir la mentira en verdad, admirar y construir belleza, imaginar futuros....

Parece que emociones y sentimientos quedan fuera, pero el mundo digital, virtual, modula nuestras relaciones afectivas.



G.: En el libro aparece en varias ocasiones el término “vacío” ¿A qué te refieres?

J. F.: Los acelerados cambios digitales producen grandes agujeros explicativos. No valen muchas de las formas de entender el mundo que hacíamos servir, no sabemos cómo interpretar lo que nos pasa, vemos que las explicaciones pueden ser múltiples y, ante las contradicciones, optamos por no pensar, no agobiarnos y dejar que la propia tecnología sea el sentido o nos ofrezca sus sentidos.

Quedamos cómodamente inmovilizados o defendemos la vuelta al pasado, el retorno de las explicaciones simples. Sentir el vacío debería llevarnos a hablar de los cambios que las continuas modificaciones digitales producen en nosotros, en nuestras formas de vida, en nuestras pautas educativas, en nuestras maneras de convivir y en la construcción de nuestras sociedades.

También utilizo la palabra “vacío” para referirme al desarrollo, las competencias, las formas de pensar y de relacionarse que necesita la infancia y la adolescencia actuales para poder ser persona en este mundo y que, con frecuencia, no las facilitamos. Los educamos con muchos vacíos.

G.: Pese a los extraordinarios avances tecnológicos en digitalización, parece que aún se les resiste el mundo de las emociones. ¿Piensas que seguirá siendo un muro infranqueable durante mucho tiempo?

J. F.: Parece que emociones y sentimientos quedan fuera, pero el mundo digital, virtual, modula nuestras relaciones afectivas. Define cómo son posibles o no, son construidas y cambiadas en un mundo conectado o desconectado. La cuestión de fondo es si nosotros,

física o virtualmente, nos paramos a considerar cómo nos sentimos, qué es lo que sentimos, de dónde sale lo que nos emociona.

Las redes crean y comparten emociones.

Los adolescentes se construyen en buena parte a partir de identidades digitales. Con demasiada frecuencia e intensidad somos lo que otros dicen, digitalmente, que somos.

La realidad es que, en el universo digital, el mercado consigue crear emociones y definir cómo debemos sentirnos, sin que tengamos tiempo y ganas de ser conscientes de cómo nos sentimos realmente.

No hay lugar, por ejemplo, para la intimidad.

G.: La infancia es el grupo humano más expuesto a los peligros de una digitalización agresiva. ¿Qué propones para garantizar una protección eficaz?

J. F.: El problema de la infancia y la adolescencia actuales no es la tecnología sino un mundo adulto deshumanizado, que quiere controlar su acceso a la tecnología por no resolver la complicada cuestión de cómo se educa en una vida llena de tecnología. Todos los esfuerzos se concentran en conseguir más control. Siempre igual de fácil: que esperen a ser mayores y no entren en contacto con un aparato, una sustancia, una actividad, una realidad. Prohibimos el móvil y se acaba el problema.

Considerar la infancia significa garantizar los estímulos, las experiencias, las relaciones, los aprendizajes que la hacen posible (físicas y virtuales).

Es muy curioso cómo, desde diferentes entornos profesionales, se reclaman protocolos para detectar las “enfermedades digitales” de la infancia y no se escribe ni una línea para exigir horas de madres y padres que puedan estar a su

Despertar del sueño fue comprobar que el mundo digital es una parte de la sociedad de mercado y sus cambios son valores de mercado que se introducen como mercancía en una sociedad de consumo.

lado para imaginar juntos vidas (en papel y en pantalla), no se reclamen horas de tutoría para acompañar descubrimientos digitales, para aprender a navegar y así poder saber.

Podemos conseguir que Meta haga un Instagram “protegido” para menores, pero le dejamos que siga recogiendo sus datos y defina su identidad. Intentamos que no vean porno y nadie les enseña a descubrir los besos y los abrazos.

G.: “Nos deshumanizamos cuando no nos quedan interrogantes”. Con esta frase inicias un capítulo de búsquedas y aprendizajes que deben llevarnos a una realidad más comprensible. ¿Sobran las preguntas o faltan respuestas?

J. F.: Aviso que el cerebro que piensa no vine montado de serie. También reconozco que, a ratos, ser humano resulta agotador. Prestar atención, ser consciente, valorar... Por momentos, la actitud de alerta permanente que parece exigirnos la dimensión digital del mundo nos fatiga.

Encontrar respuestas es una tarea permanente y debería ser más colectiva. Ser humano siempre es dudar. Lo contrario es abrazar dogmas, verdades falsas, soluciones interesadas.

El mundo digital obliga a pensar más y, a la vez, facilita rápidamente respuestas que pocas veces pueden

ser aceptadas sin más. Es un mundo que hace posible que unos cuantos consigan que una mayoría renuncie a pensar y desee vivir en la simplicidad o en una complejidad ilusoria. Todo lo que el mundo digital permite ahorrar en esfuerzos innecesarios para buscar, para relacionar, para gestionar, para seguir caminos de descubrimiento rápido, debe ser invertido en explicarnos, comprendernos, entender mejor el mundo.

G.: ¿La digitalización es una red para enredarnos o para crear otras redes?

J. F.: La cultura de la red no es, no debería ser, otra cosa que el reconocimiento, también en digital, de que ser humanos significa formar parte de una comunidad. La realidad digital lo que ha hecho es generar la posibilidad de que haya otros lugares, diferentes de los presenciales, para ser en comunidad. Aunque, como la lógica del éxito y del beneficio tienen poco que ver con las dimensiones comunes de la condición humana, lo que en realidad está sucediendo es que pone en relación individuos que viven en la misma dimensión, pero no colaboran, ni crean, ni comparten nada común. Viene a ser una red de egoísmos conectados.

Además, los poderes que dominan la red tienden a crear una uniformidad sugestivamente vendida como la

Ser humano siempre es dudar. Lo contrario es abrazar dogmas, verdades falsas, soluciones interesadas.

mejor y la única.

Igualmente, la misma red que nos permite construirnos como sujetos interculturales, sistemáticamente mestizos, también permite las fidelidades a distancia, las seguridades de que lo propio es lo único bueno.

No hay tecnología que abra nada si las personas somos resistentes a abrirnos, descubrir y construir juntos nuevas realidades.

Igualmente, en un mundo abierto también se construyen multiplicidad de comunidades cerradas, ya que no dependen ni del tiempo ni del espacio.

La cultura de la red significa dejarse impregnar por lo que descubrimos en relación. Significa ser algo más que sujetos que buscan datos o aportan datos, para pasar a ser personas que construyen relatos juntos.

La red debería ser una telaraña de relatos que pueden conformar relatos compartidos.

Teóricamente, toda red comporta un nosotros, pero ¿cuál es el sentido de ese nosotros digital?

La red de redes debería servirnos para construir diversos «nosotros».

G.: ¿A más tecnología menos o más humanidad? ¿Qué papel debe jugar la educación en esa mejora?

J. F.: Si aceptamos que siempre nos hemos construido a partir de las oportunidades y los estímulos que encontrábamos en nuestro entorno, debemos aceptar que el universo digital nos está transformando y que para construir esos contextos de educación, de educación mediante los aprendizajes, no queda más remedio que pensar cómo se educa hoy.

Se está conformando una manera digital de percibir e interpretar la realidad. Se modifica nuestra forma de vivir, de relacionarnos, de otorgar felicidad a una u otra experiencia, de definir objetivos vitales...

Tenemos nuevos, mestizos y cambiantes estilos de vida digitales. Algunos de estos pueden conformarse como negativos (igual que algunos analógicos), no por nuevos, sino porque nos llevan a vivir vidas deshumanizadas. No podemos pensar que todo puede ser igual y que podemos seguir educando,

enseñando, de la misma manera. Cómo hacerlo es la tarea que buenos profesionales hace tiempo que crean y aplican. Explicarlo sería tema de otra larga entrevista.

Pero, vistos los líos en los que seguimos en el sistema educativo, déjame que te lea un párrafo del artículo “No sin mi móvil”, que acabo de escribir para el día internacional de los Derechos de la Infancia:

“La batalla de los móviles, desencajada, deja demasiados huérfanos. Chicos y chicas que no usan el móvil, pero no aprenden a pensar, a descubrir la falsedad. Sin saber navegar naufragan. Aprender resulta aburridamente escolar. No queremos que construyan la parte de su identidad que inevitablemente es y será digital y compartida, pero los dejamos en manos del mercado que impone su felicidad (...)

Conviene no olvidar que, a menudo, su mundo físico es más aburrido que el virtual, tienen vidas llenas de agujeros. La vida en el móvil es un problema si tan solo se tiene vida en el móvil. Y el gran problema es tener solo móvil”.

G.: Al final del libro dejas abierta una puerta (código QR) para continuar en comunicación continua con la persona lectora. ¿Es una sospecha de que sobre este tema habrá que seguir hablando durante largo tiempo?

J. F.: El libro solo aborda algunos temas y retos. Pero cada día hay alguna novedad que genera impacto en nuestras vidas y que obliga a pensar nuevas formas de atención. Por eso escribiré nuevos capítulos en un rincón de mi página web. De hecho, ya se puede leer el inicio de un nuevo capítulo sobre el sentido de la lectura: “Humanos lectores”.

G.: Gracias por tu tiempo y tu saber. Seguiremos en contacto con cuanto sigas compartiendo.

El problema de la infancia y la adolescencia actuales no es la tecnología, sino un mundo adulto deshumanizado que quiere controlar su acceso a la tecnología por no resolver la complicada cuestión de cómo se educa en una vida llena de tecnología.

Víctimas educadoras



Raúl López Romo
Historiador

@ exposicion@centromemorialvt.com

Las víctimas educadoras son aquellas que acuden a los centros de enseñanza con una intención pedagógica: transmitir su experiencia personal sin odio ni ansias de venganza.

No van a echar un mitin ni a adoctrinar. Asisten a título individual, no en representación de una entidad determinada. Y lo hacen *gratis et amore*.

En España hay un centenar de damnificados por el terrorismo que realizan esta encomiable tarea tras seguir una formación y con la ayuda de planes diseñados por el Ministerio del Interior, el Gobierno Vasco, el de Navarra, otros ejecutivos autonómicos, la FVT, el Centro Memorial de las Víctimas del Terrorismo o profesores por cuenta propia.



Centro Memorial de las Víctimas del Terrorismo.

La mayoría son víctimas de ETA, pero también las hay del yihadismo y de otras bandas extremistas.

Su mensaje es universal. Lejos de caer en memorias de trinchera, escuchar a una sirve para deslegitimar cualquier forma de violencia política.

Sus motivaciones son variadas, aunque suelen aparecer las siguientes:

- 1) Que lo que sufrieron no se repita.
- 2) Dejar un legado que los jóvenes conozcan y aprovechen.
- 3) Que se escuche su voz y no la de quienes justifican a los perpetradores.
- 4) Traer a la memoria a un ser querido injustamente asesinado y hacerlo así vivir nuevamente.

No conozco a ninguna que se haya arrepentido de haber entrado a un aula; es reparador.

Sí a unas cuantas a las que les gustaría hacerlo, pero no les han llamado. Faltan institutos que lo demanden.

También falla la ambición política para difundir la experiencia.

Ahora bien, con unos pocos colegios implicados en Euskadi, fundamentalmente concertados, ha bastado para obtener datos positivos.



Instituto Somorrostro

En efecto, el resultado es excelente. No se trata de sustituir a los libros de texto. Es un complemento perfecto; una actividad que los alumnos recordarán para siempre, tanto o más que las visitas de campo. El problema es que, al acabar el curso, habrán sido pocos los que reciban esta lección de vida.

Escuchan en atento silencio. Se ponen en el lugar del otro. Preguntan con curiosidad. Algunos se emocionan. A veces se sorprenden de que los afectados no pidan la pena de muerte para sus agresores. Al final, se acercan agradecidos.

La sensación general es de haber hecho un trabajo significativo: no una tarea rutinaria más, sino algo que encaja a la perfección en el fomento de una competencia clave, la ciudadana.

Han pasado casi 15 años desde que dos víctimas educadoras cruzaron por primera vez la puerta de un colegio en un programa institucional en el País Vasco. Fue

en el San Pelayo de Ermua, una localidad emblemática en la respuesta social a ETA, que secuestró y asesinó a su vecino Miguel Ángel Blanco en julio de 1997.

Pues bien, a pesar del tiempo transcurrido, a fecha de hoy no hemos logrado superar muchas de las suspicacias, las desconfianzas, los prejuicios ideológicos y los miedos que tuvieron que afrontar los promotores de aquel encuentro. Más allá de declaraciones retóricas, aquí tiene la izquierda abertzale una ocasión para demostrar que se toma en serio lo de que estamos en un nuevo tiempo. A fecha de hoy, no solo rechazan escuchar a las víctimas: se lo están impidiendo a los jóvenes con excusas que suelen empezar por el *whataboutism*: y tú más. Clásico argumento que criticamos en los adolescentes.

Podría ser peor. En Irlanda del Norte no existen programas de víctimas educadoras. Al contrario. Cuenta el historiador Henry Patterson que a veces son los viejos pistoleros los que tienen la posibilidad de expresarse ante una audiencia escolar para justificar su pasado. Es otro “éxito” del “modelo irlandés”. Esperemos que eso aquí no se instale, aunque ya ha habido algunos conatos, sobre todo en la universidad, con las charlas de López de Abetxuko o Ainhoa Ozaeta.

La memoria histórica de la guerra civil y del franquismo, especialmente la de sus víctimas, también sigue siendo una “asignatura pendiente”, como reza el título del libro de Enrique Javier Díez. Por supuesto, estos “males de muchos” no son consuelo.

Nuestras autoridades educativas son las principales responsables de avanzar hacia un ideal alcanzable: que el testimonio de las víctimas se generalice en la educación, al igual que en otros países se hace con los supervivientes y testigos de Auschwitz, introduciéndolo en el currículo. Hay formas: presencialmente o mediante video-testimonio.

En esa labor nos encontrarán como aliados.





Edith Stein, filósofa



Marisol Antolín
Docente y escritora

@ eguzkine2@gmail.com

¿Cómo conozco a las otras personas y a mí misma?

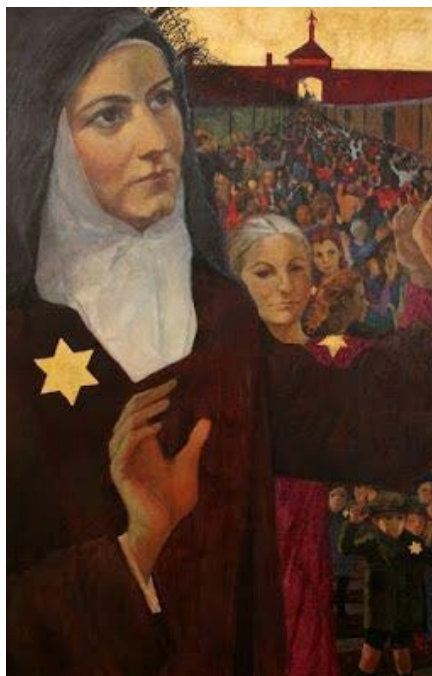
Fue más conocida que su amiga Hedwig Conrad-Martius, de la que hemos hablado en otro artículo.

Edith Stein nació en 1891, en Breslau, en el seno de una familia judía. Estudió germanística e historia con el propósito de hacerse maestra. Quería ser independiente económicamente. Pero lo que verdaderamente le gustaba era la filosofía. Acudió en Gotinga a las clases de Edmund Husserl. Le interesaba la fenomenología, quería llegar «a las cosas mismas».

Para su doctorado con Edmund Husserl eligió como tema: el problema de la empatía. En 1916 defendió su tesis doctoral, obtuvo la nota máxima, *summa cum laude*.

Edith Stein se tomó muy en serio la actividad de pensar de manera rigurosa. Decía que «la filosofía no es una cosa del sentimiento, ni de la fantasía, ni del entusiasmo que vuela muy alto, ni de la opinión personal, de una cuestión de gustos, sino que es una cosa de la razón que investiga serena y seriamente.»

Una de las cuestiones que investigaba era el intento de explicar la religión desde la razón. En su tesis doctoral, Edith Stein investigó el tema de «la empatía». La pregunta básica que formulaba era: ¿cómo conozco a las otras personas y a mí misma? Según su opinión, el cuerpo juega en ello un papel importante. La mímica y los gestos ayudan a comprender a una persona y los motivos de su comportamiento.



Un segundo tema que ocupó a esta filósofa fue la diferencia entre sociedad y comunidad. «Allí donde una persona es en relación a otra como sujeto al objeto, es decir, allí donde una persona estudia a la otra, y en función del conocimiento adquirido hace que la otra actúe como ella quiere, allí viven juntos en una sociedad.

En cambio, allí donde un sujeto toma al otro también como sujeto y no está frente a él, sino que vive con él, allí constituyen juntos una comunidad». A partir de esta distinción, elabora una imagen muy negativa de la sociedad. En ésta, según su opinión, un individuo no toma al otro seriamente, como una persona de verdad, sino que lo trata como si fuera una cosa, un objeto.

Para Edith Stein, debemos valorar más la comunidad que la sociedad, porque cada individuo es tratado en ella seriamente, con respeto, como una persona, y la colectividad crece. La comunidad, que es lo más elevado, es la que se compone de miembros libres, y la que se mantiene unida por un motivo o sentido vital interior.



BILTZARRA

“Desorekak gaindituz, eskubide berriak lortzen”

Data:
2025eko martxoaren 22a

Lekua:
Bilbao

CCOO
Irakaskuntza

BILTZARRA
CCOO



Eguberrietako
ARRETA-ORDUTEGIA

ABENDUAK 26 · 27 DICIEMBRE
URTARRILAK 2 · 3 ENERO
9:30 - 13:30

CCOO
Irakaskuntza

Eguberrietako
ARRETA-ORDUTEGIA

ABENDUAK 26 · 27 DICIEMBRE
URTARRILAK 2 · 3 ENERO
9:30 - 13:30

HORARIO DE ATENCIÓN
en NAVIDADES

Balzo gutxiuon indartu dezagun 2025ean ere
Zorionak eta Urte Berri On!

EGUN HAUETAKO ARRETA-ORDUTEGI BEREZIAREN BARRIAN ESKURAGARRI IZANGO GAITUZU EGOITZETAN.
TELEFONO-ZENBAKI HAUETARA DEITUZ ERE JAR ZAITEZKE GUREKIN HARREMANETAN.

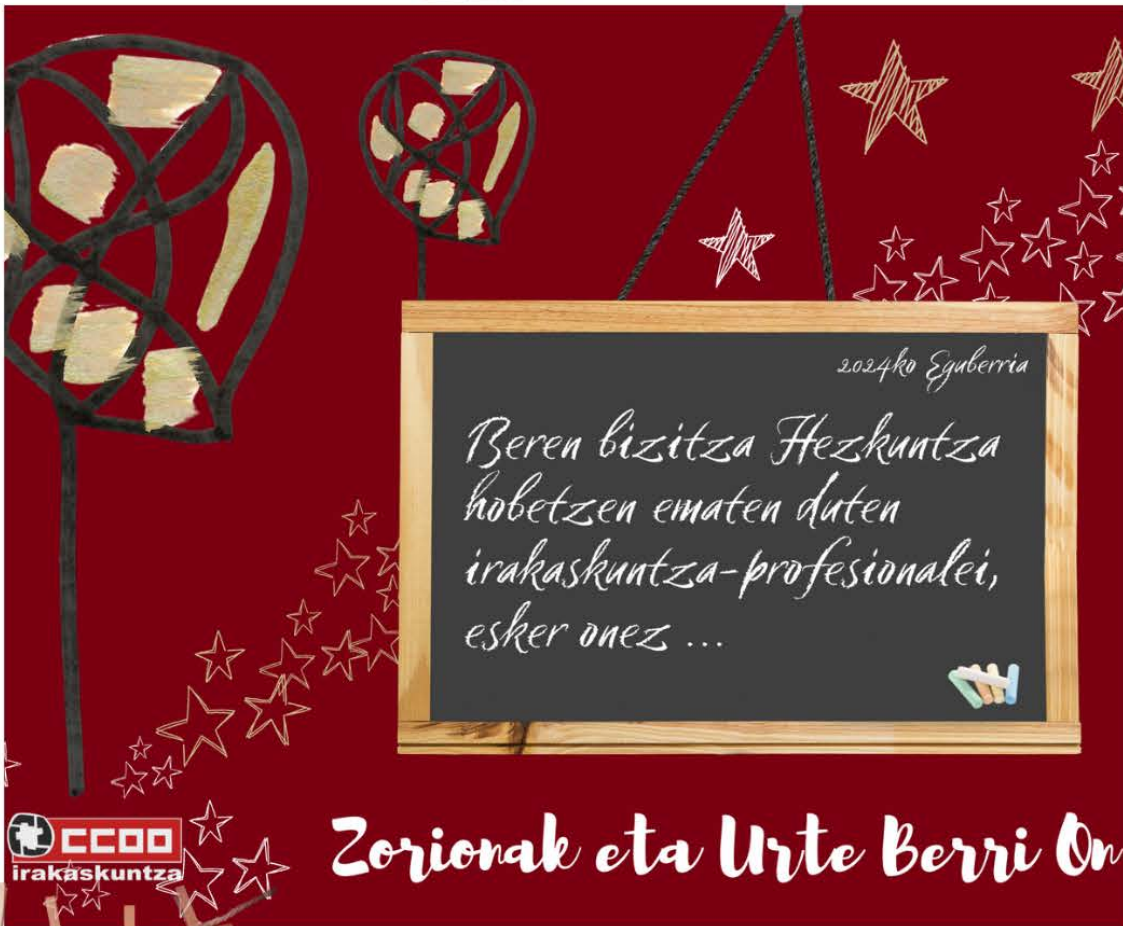
ARABA	BIZKAIA	GIPUZKOA
945 13 13 12	94 424 34 24	943 47 03 99

DISPONIBLES EN ESTAS FECHAS EN LAS SEDES EN EL HORARIO ESPECIAL DE ATENCIÓN.
TAMBIÉN PUEDES PONERTE EN CONTACTO LLAMANDO A ESTOS NÚMEROS DE TELEFONO.

2025



2024



2024ko Eguberria

Beren bizitza Hezkuntza
hobetzen ematen duten
irakaskuntza-profesionalei,
esker onez ...

CCOO
irakaskuntza

Zorionak eta Urte Berri On

2024